

В. Ф. ПРЯХИН

КАК ВЫЖИТЬ?

НОВАЯ ИДЕОЛОГИЯ ДЛЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Издательство ВСЬ МИР

Москва

2008

УДК 316
ББК 60.56
Пр 68

Пр 68 **Пряхин В.Ф.**
Как выжить? Новая идеология для человечества. /Предисловие
Генерального Секретаря ОБСЕ Марка Перрена де Бришамбо. Предис-
ловие д.т.н. А.П.Федотова. М.: Издательство «Весь Мир», 2008. С. 146.
ISBN 978-5-7777-0427-6

Новая книга доктора политических наук, главы центра ОБСЕ в Душанбе В.Ф. Пряхина посвящена современным проблемам глобализации. Автор видит комплексный характер проблем, с которыми сталкивается человечество на современном этапе развития, и предлагает системный подход к их решению. В его основе – новое общечеловеческое мировоззрение, основывающееся на принципиально новом осмыслении качественного скачка в развитии науки техники во второй половине XX века.

Книга рекомендуется широкому читателю.

УДК 316
ББК 60.56

Книга публикуется в авторской редакции

Отпечатана в России

ISBN 978-5-7777-0427-6

©Пряхин В.Ф., 2008.

Оглавление:

Предисловие Генерального Секретаря Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе Марка Перрена де Бришамбо	6
Предисловие доктора технических наук А.П. Федотова	8
От автора	10
Введение	11
Глава 1 Кризис человечества	14
Кризис миропорядка	16
Региональный аспект	16
Глобальный аспект	21
Новые виды вооружений	23
Проблема «золотого миллиарда».	
Растущая дифференциация в мировом сообществе	24
Демонтаж государственных институтов власти	29
Общий рост организованной преступности	29
Международный терроризм	33
Идеология терроризма	36
Наркобизнес и теневая экономика	39
Обратная сторона демократизации	43
Экологическая проблема	45
Глобальный дефицит энергоносителей	50
Проблема народонаселения	54
Общий аспект	54
Проблема расовой и межэтнической гармонии	58
Глава 2 Кризис цивилизации	61
Человечество в воронке времени	61
Бюраканские откровения или космогоническая биопсия	63

Глава 3	Кризис человека	71
	Проблема человека – центральная в системе глобальных проблем	71
	Кризис религии – важнейшая составная часть моральной деградации человечества	77
	Кризис человека как средства материи познать самой себя. От homo sapiens к homo persicus	80
	Заложники роботов	82
Глава 4	Идеологические основы построения нового гармоничного миропорядка	85
	Новый ли Бог?	85
	Апокалипсис?	87
	Старые религии и новые технологии	88
	Религия как концепция научно-технического прогресса	88
	Бахаизм	88
	Древнеиндийская и древнегреческая философия	89
	Гуманистическое учение классика таджикско-персидской и мировой литературы	
	Джалалиддина Руми	90
	Традиционная китайская философия	93
	Учение Пьера Тейяр де Шардена о научно-техническом прогрессе	94
	Мировоззрение русского космизма и идеология выживания	95
	Религиозные ценности и наука XXI века	98
	Бессмертие или искусственное увеличение видовой продолжительности жизни людей?	98
	Воскрешение или антропоидентичное моделирование	102
	Как избежать перенаселения Земли для бессмертного человечества?	106
	От храмовой к внехрамовой литургии	108
	Социальный инстинкт бессмертия	108
	Слава, информация, память	110

Десять заповедей на начало XXI века	111
Новая идеология и старые религии	114
Внехрамовая литургия	116
Магазин Бессмертия и Воскрешения или Immortality Shop	122
Глава 5 Новый миропорядок – неперенное условие выживания	126
Глобализация и проблема выживания	126
Мировая партия или мировое правительство?	127
Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе и проблема выживания	129
Формирование нового миропорядка после «холодной войны»	129
Специфическая роль ОБСЕ как международной организации в период после «холодной войны»	134
Что надо сделать для превращения ОБСЕ в центр средоточия международных усилий по упреждению глобальных вызовов и выживанию человечества?	139
Заключение. Мальчики в луже бензина	144

Предисловие Генерального Секретаря Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе придает первостепенное значение оказанию содействия государствам-участникам Организации и их гражданским обществам в противостоянии вызовам и угрозам, возникшим перед человечеством в последней четверти прошлого столетия и отбрасывающих зловещую тень на начало XXI века.

На Совете министров иностранных дел ОБСЕ, состоявшемся в Маастрихте в 2003 г., государства-участники договорились о стратегии ОБСЕ по упреждению этих угроз и сотрудничестве в ликвидации их отрицательных последствий. В Маастрихте была подтверждена решимость ОБСЕ координировать с другими международными организациями и субъектами международных отношений наши усилия в этой глобальной совместной инициативе.

Посол Владимир Пряхин имеет большой опыт работы в ОБСЕ. Его книга, посвященная этой теме, заслуживает внимания как профессиональной, так и широкой аудитории. Не в последнюю очередь потому, что в ней подытожен практический опыт работы посла Владимира Пряхина в ОБСЕ, включая на высоких постах главы полевых присутствий ОБСЕ в Армении и Таджикистане.

В то же время, будучи доктором политических наук, автор пишет свою книгу в личном качестве и выражает свою личную точку зрения и видение рассматриваемой темы. Разумеется, не со всеми из предлагаемых в книге концепций и решений можно согласиться. Но коль скоро свободный обмен идеями и взаимообогащение различных концепций мышления органично вписываются в генетический код ОБСЕ, книга посла Пряхина должна представить интерес как пища для размышления всех заинтересованных читателей.

Самое интересное в данной книге – стремление к всеобъемлющему даже синергетическому подходу к некоторым самым важным проблемам нашего времени. Темы, поднятые в ней, в равной степени касаются всех нас — от официальных лиц до экспертов и заинтересованных наблюдателей. Анализ автора охватывает целый спектр новых вызовов и угроз (от

международного терроризма до глобального потепления), с которыми столкнулось международное сообщество.

Мы не можем быть экспертами в таком широком профессиональном поле, но мы все в равной степени заинтересованы в решении этих вопросов. Именно поэтому книга посла Пряхина важна, поскольку она поможет ориентировать читателя в его собственном мышлении с тем, чтобы открыть двери для новых суждений. Принимая во внимание масштаб вызовов и угроз XXI столетия, жизненно важно для каждого из нас думать о затронутых проблемах и занять по ним свою жизненную позицию. Произведение Владимира Пряхина как раз помогает нам в этом.

Марк Перрен де Бришамбо,
Генеральный Секретарь ОБСЕ
Вена, сентябрь 2007 г.

Предисловие доктора технических наук А.П. Федотова

Одна из космических цивилизаций Вселенной — наша земная цивилизация из-за своей стихийной жизнедеятельности в самое ближайшее время войдет в состояние глобальной катастрофы, если не будут предприняты превентивные контрмеры. Событие чрезвычайное не только для человечества, его будущих поколений, но и для наших далеких братьев из других космических цивилизаций, для всей Вселенной, сотворившей великое чудо — земную цивилизацию.

В системе ближайших звезд наша земная цивилизация, скорее всего, является единственной космической цивилизацией. Вот эта единственность земной цивилизации в нашем уголке Вселенной придает чрезвычайное, величайшее значение задаче сохранения земной цивилизации. Во что бы то ни стало мы должны сохранить для Вселенной космическую цивилизацию Ньютона и Менделеева, Шекспира и Толстого, Бетховена и Чайковского.

В качестве защитной меры против угрозы ухода земной цивилизации в небытие в России разработаны основы новейшей науки о современном мире, которая получила название глобалистики. Наука отображает единый мир, его антропогенные пределы, закономерности его динамики, его внутренние взаимосвязи в предельно обобщенном математическом виде.

Глобалистика сделала ряд научных открытий, из которых следующие четыре имеют для судеб человечества жизненно важное значение:

- открытие научного факта наступления глобальной катастрофы приблизительно в конце первой четверти XXI века и как следствие установление полной нежизнеспособности традиционно движущегося современного единого мира;
- сохранения земной цивилизации можно достичь исключительно через кардинальное, мировоззренчески революционное преобразование земной *стихийной* цивилизации в земную *управляемую* цивилизацию;

- открытие или изобретение модели управляемого мира или модели земной управляемой цивилизации, описываемой системой обобщенных параметров;
- открытие или установление количественных критериев устойчивого развития земной управляемой цивилизации.

Эти открытия составляют суть сутей сегодняшнего момента истории человечества. Они не только отражают на языке науки критическое состояние мира. Они дают научно-конструктивную модель жизнеспособной земной управляемой цивилизации. Поэтому глобалистика *глубоко оптимистична*.

Высшей целью Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, объединяющей 56 стран, является обеспечение безопасности в Европе. Европа — крупный и важный регион земной цивилизации. Но в современном запредельном мире, вышедшем за антропогенные пределы, обеспечить безопасность в Европе можно, лишь обеспечив безопасность целостной земной цивилизации.

И если предыдущая книга доктора политических наук Владимира Федоровича Пряхина — ныне главы центра ОБСЕ в Душанбе — «Региональные конфликты на постсоветском пространстве» рассматривала вопросы безопасности в локальных районах, то эта, предлагаемая читателю книга посвящена глобальной проблеме всей земной цивилизации. Автор называет ее «глобальной проблемой как система».

В основной идее «*безопасность в Европе через безопасность всей земной цивилизации*» заключена сила, мысль и значение этой книги.

Надо надеяться, что административный и научный аппарат ОБСЕ положили эту фундаментальную идею в основу своей деятельности, нацеленной на решение сверхпроблемы формирования нового человека — творца, созидającego высокоорганизованную земную управляемую цивилизацию Вселенной.

А.П. Федотов,

доктор технических наук, почетный академик Академии ноосферы,
академик Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского, лауреат
премии Правительства Российской Федерации
в области науки и техники
Москва, 18 августа 2007 г.

ОТ АВТОРА

В век глобализации любая проблема — от вырубки тропических лесов до локальных конфликтов — становится глобальной. Наркотики, углубляющаяся пропасть между богатыми и бедными, международный терроризм, неконтролируемый рост народонаселения и дефициты продовольствия, воды и энергоносителей — все это наводит на мысль о том, что пришло время взглянуть на окружающий мир и угрожающие ему вызовы в целом как на систему. Цивилизация достигла уровня технологической развитости, за которым она должна или усовершенствовать материальный носитель разума — человека, или погибнуть.

Но прежде чем приступить к этому материальному совершенствованию человек должен очистить себя от скверны духовной, отринуть от себя навязываемую ему идеологию безудержного стяжательства, культа денег и материального благополучия любой ценой.

Нет ничего более нового, чем основательно забытое старое. Высокие идеалы нравственности в эпоху бурного развития науки и техники уже были сформулированы в отечественной науке «русскими космистами» — К.Э. Циолковским, В.И. Вернадским, А.Л. Чижевским, Н.Ф. Федоровым. Задача заключается лишь в том, как сделать так, чтобы ими руководствовались не десятки, а сотни миллионов людей.

Содействие в решении этой задачи — главное назначение этой краткой книги.

*Москва
8 августа 2007 г.*

ВВЕДЕНИЕ

О глобальных проблемах, сопутствовавших невиданной доселе научно-технической революции на рубеже XX и XXI веков, — разрушении окружающей среды, демографическом взрыве, углублении пропасти между бедными и богатыми в целом и между бедными и богатыми нациями в частности — написано много.

Каждый автор-глобалист стремится к тому, чтобы обозначить свое имя в мировой науке какой-либо новой глобальной проблемой. Сделать это в эпоху всеобщей глобализации несложно. Число глобальных проблем растет как число голов гидры — на месте отрубленной вырастает три новых.

Авторы-глобалисты в основном доказывают первостепенное значение «своей» проблемы, причем нередко выполняя заказ определенных финансово-экономических группировок, преследующих цели борьбы со своими конкурентами. Даже такая «священная корова» современной глобалистики, как тема защиты окружающей среды, неоднократно использовалась в прошлом и продолжает использоваться в настоящее время в прикладных политических целях. Один и тот же трубопровод может быть абсолютно экологически чистым, если нефть по нему идет в одном направлении, и он тут же становится врагом окружающей среды и всего живого, как только объявляется о намерении качать по нему углеводородное топливо в другом направлении.

Но и высокопрофессиональные политически не ангажированные авторы подчас не в силах преодолеть узость своих отраслевых рамок и дать объективную «глобальную» оценку глобальных проблем. Мешает углубленная специализация в своей конкретной области, препятствующая системному взгляду на вещи и явления в целом. Об этом писал еще Л.Н. Толстой в своих размышлениях «Об истине, жизни и поведении»: «Самое обычное явление нашего времени — видеть то, что люди, считающие себя учеными, образованными и просвещенными, зная бесчисленное количество ненужных вещей, коснеют в самом глубоком невежестве, не только не зная смысла своей жизни, но и гордясь этим незнанием. И наоборот, не менее обычное явление встречать среди малограмотных и безграмотных людей, ничего не знающих о химической таблице, параллаксах и свойствах радия, людей истинно просвещенных, знающих

смысл своей жизни и не гордящихся этим, а только жалеющих тех мнимо просвещенных людей, которые безграничной самоуверенностью делают неразрушимым свое невежество».

Кроме того, многообразие систем, в рамки которых ученые стремятся заключить свои представления об окружающем мире, ведет к путанице и взаимному непониманию. Нет единого научного аппарата, комплекса общепринятых определений окружающих нас объективных явлений, что ведет к новому «смещению языков» и отсутствию конструктивного диалога о судьбах мира.

Мы попытались взглянуть на эти проблемы с позиций среднего человека, не обремененного обилием информации, которая подчас препятствует узкому специалисту увидеть лес из-за деревьев своей профессиональной компетентности.

Автор данной работы строит свои выводы на основе концепции одной глобальной проблемы как системы. Таковой является *проблема человека*, точнее говоря, кризиса человека как средства материи познать самоё себя.

Все остальные глобальные проблемы являются не чем иным, как подсистемами этой одной глобальной проблемы, понимаемой нами как единая система.

Преимущество такого подхода заключается в том, что он, в отличие от других может служить реальной методологической базой не только для классификации все новых вызовов, угрожающих человечеству, но и для разработки синергетических способов их упреждения и решения. То есть таких способов, применение которых направлено на решение не одной конкретной данной проблемы, а нескольких или всех в комплексе.

Первостепенное значение для этого решения имеет преодоление кризиса самого человека как средства материи познать самоё себя. Необходимым условием для этого является разработка новой идеологии как системы взглядов на окружающий мир, перспективы его развития, а также моральных ценностей на этапе качественного скачка в эволюции человеческого общества и самого человека.

Любая попытка такого рода требует обращения к значительному объему научной и бытовой информации об окружающем мире и ее творческой переработки. Автор, естественно, не может претендовать на доскональное профессиональное знание всех тех вопросов, которых он вынужден касаться в стремлении дать свое толкование глобального кризиса цивилизации и человека. Он обращается к уже опубликованным научным выводам и результатам исследований других авторов и специалистов.

При этом следует подчеркнуть, что абсолютных знаний об окружающем мире нет, и скорее всего, наверное, не может быть. Чем глубже мы проникаем в микро- и макрокосмос, тем чаще мы констатируем недостаточность всех прежних гносеологических систем. Весьма важно подчеркнуть поэтому, что прикладная ценность той или иной системы представлений об окружающем мире заключается не только и не столько в степени проникновения в окружающий мир, сколько в их внутренней логичности. Только такая внутренняя цельность той или иной системы познаний способна дать убедительные жизнеутверждающие ответы на простые человеческие вопросы о том, что такое Солнце, Земля, время, пространство, Человек и смысл его жизни.

В этом отношении примитивная, с позиций сегодняшней науки, система религиозных знаний, изложенная в Святом писании, может быть намного более ценной, чем тысячи трактатов о нуль-транспортировке и квантовой механике.

Ниже излагаются некоторые положения авторской системы взглядов на мир и поиски преодоления глобального кризиса нашей земной цивилизации.

ГЛАВА 1

КРИЗИС ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Для формирования основ идеологии необходимо четкое представление о том, что происходит в современном мире, иметь как минимум среднесрочный прогноз возможного развития событий.

Основной предпосылкой такого прогноза является понимание, что в развитии человечества и человека является главным, а что второстепенным и третьестепенным. Для пояснения своей мысли приведу следующий пример. В течение последних десяти лет в своей практической работе я в той или иной степени занимался конфликтами на постсоветском пространстве. Поэтому мне иногда задают вопрос, удастся ли добиться урегулирования того или иного «замороженного» конфликта (в Нагорном Карабахе, Приднестровье, Абхазии, Южной Осетии) в ближайшие тридцать лет. Как правило, я отвечаю так: да это вполне возможно при условии, что сама цивилизация и само международное сообщество выживут в течение ближайших двадцати лет.

К сожалению, такая постановка вопроса представляется в настоящее время вполне правомерной и обоснованной. Наша цивилизация приблизилась к некоему качественному рубежу, делающему первое десятилетие XXI века совершенно отличным от всех предыдущих качественных этапов в развитии человечества. Суть этого качественного этапа заключается в том, что каждая из глобальных проблем, не будучи своевременно решенной, угрожает гибелью человечеству.

В докладе специалистов Института мировой экономики и международных отношений Российской академии наук, подготовленном в 1995 г., говорится: «Участие в решении глобальных проблем — непереносимое условие вхождения России в мировое сообщество. Необходимо ее активное вовлечение в выработку общих подходов к решению глобальных проблем, которые с каждым годом все более грозно надвигаются на человечество. Рост народонаселения на земном шаре опережает расширение возможностей его жизнеобеспечения. Возрастающие потребности про-

изводства и потребления обгоняет развитие альтернативных ресурсов взамен быстро истощающихся источников сырья и энергии. Промышленный и научно-технический прогресс оборачивается катастрофическим ухудшением состояния среды обитания на нашей планете.

А между тем эти вызовы поистине вселенского масштаба не получают адекватного ответа. Практические действия государств, даже когда они предпринимаются на скоординированной основе, по своему характеру, объему и темпам явно не соответствуют неумолимо нарастающим глобальным угрозам. Сроки их перерастания в критическую фазу представляются, вольно или невольно, как достаточно отдаленные, а приоритетность отдается решению неотложных задач сегодняшнего дня. Даже самые благополучные, богатые государства скупно выделяют средства для предотвращения всеобщих бедствий, не говоря уже о менее обеспеченных странах. Преобладает стремление обезопасить прежде всего себя в пределах своей национальной территории, в лучшем случае — в пределах региона. Недостает ощущения общей ответственности за сохранение и продолжение самой жизни на Земле.

Такова реальность, и едва ли можно ожидать коренных изменений в прогнозируемой перспективе, несмотря на прогрессирующее обострение глобальных проблем. Инерция вялого и несогласованного реагирования на них может оказаться сильнее рациональных побуждений к эффективным совместным действиям даже в чрезвычайных ситуациях. Потребуется, вероятно, возникновение непосредственной и неотвратимой угрозы (вместо нынешней «ползучей опасности») катаклизмов гигантского размаха, чтобы решение глобальных проблем превратилось на деле в приоритетное направление международного сотрудничества. Но тогда может оказаться поздно¹.

В приведенной выше пространной цитате главным для нас есть высокоавторитетное отечественное подтверждение двух фактов: первое — констатация угрозы «сохранению и продолжению самой жизни на Земле», второе — постановка задачи преодоления «недостатка ощущения общей ответственности» за поиски решения глобальных проблем.

Спустя девять лет после того, как российскими учеными был выполнен этот анализ, эксперты Всемирного экономического форума (ВЭФ) пришли к аналогичному выводу о том, что мировое сообщество не способно

¹ Россия в системе международных отношений ближайшего десятилетия. Доклад по итогам прогностического исследования, проведенного в рамках инициативного научного проекта при финансировании Российским фондом фундаментальных исследований. Издание Института мировой экономики и международных отношений Российской академии наук. Москва.: 1995. С. 58.

адекватно реагировать на меняющуюся глобальную конъюнктуру². Тогда же ими была инициирована программа мониторинга глобальных угроз. На сегодняшний день числится 23 таких угрозы. На форуме 2007 г. было констатировано, что в течение 2006 г. из 23 видов угроз, стоящих перед планетой, 15 только усугубились. К ним относятся глобальное изменение климата, вероятность возникновения пандемии гриппа, внезапный рост цен на нефть и замедление глобализации. По мнению ВЭФ, некоторые из угроз способны нанести ущерб мировой экономике в триллион долларов. Причем вызванные ими негативные последствия могут наложиться друг на друга³.

Как видим, есть глубокое различие в подходах. С одной стороны, констатация угрозы самому существованию человечества, с другой — прагматический расчет возможного колоссального экономического ущерба. Наряду с этим удручает политизированный характер дискуссии по глобальным выводам и рискам. В то время как все международное сообщество в целом стоит перед реальной опасностью глобальных катастроф, специалистов Всемирного экономического форума больше беспокоит возможность того, что республики бывшего Советского Союза вновь объединятся, «если цена нефти возрастет до отметки 150 долларов за баррель»⁴.

В действительности, как нам представляется, нужно не опасаться возможного объединения бывших советских республик, а ратовать за скорейшую полную интеграцию усилий всего мирового сообщества для противодействия глобальным угрозам.

Наше исследование мы начнем с доказательства того, что эти угрозы представляют опасность для самого существования человечества в нескольких основополагающих аспектах жизнедеятельности.

КРИЗИС МИРОПОРЯДКА

РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Разгул центробежных тенденций в современном мире является общим знаком нашего времени, действующим повсеместно во всех странах, хотя и по-разному. С точки зрения **кибернетики** этот процесс можно

² Специалисты Всемирного экономического форума опасаются воссоединения СССР, <http://pda.lenta.ru/news/2007/01/11/risks/>.

³ Там же.

⁴ Там же.

было бы наверное описать как неизбежный этап в развитии любой большой динамической саморегулирующейся системы, как проявление действия *второго начала термодинамики* Рудольфа Клаузиуса для сложных систем в сфере политической борьбы и государственного строительства.

Этот общий кризис имеет множество частных проявлений, среди которых одним из наиболее важных является его **политическая** составляющая. Деградирует организованность современного мира. Каким бы несовершенным ни был миропорядок второй половины XX века, в нем всегда присутствовал элемент организованности и контроля. Но еще в середине этого века один из наиболее крупных теоретиков «реалистического» направления американской политологии и социологии У. Ростоу сделал вывод, ставший стартовым для многих последующих умозаключений о взаимосвязи устойчивости системы международных отношений с ее структурой.

«Главный фактор, из которого должны исходить все нации в своей политике, — писал У. Ростоу, — является вероятность не только того, что увеличивающийся мир будет становиться все более взаимосвязанным, но и того, что центры эффективной власти внутри мира будут увеличиваться численно»⁵.

Подмеченный У. Ростоу и другими политологами современности этот процесс децентрализации последовательно развивался, пройдя через ряд этапов и рубежей, важнейшим из которых явился развал Советского Союза. Краткость отрезка времени, истекшего с 1991 г., не дает возможности в полной мере объективно оценить историческое значение этого события. Уже сейчас ясно, однако, что с точки зрения контроля международного сообщества над глобальными вызовами и угрозами ликвидация важнейшего центра политической воли, каким являлся СССР, была, безусловно, крупнейшей потерей для человечества, которая остается не восполненной до сих пор.

Распад биполярной структуры мироустройства сопровождался резким нарушением стабильности в регионах и ростом числа региональных конфликтов. Так, по данным ежегодника Стокгольмского международного института исследования проблем мира (SIPRI) за 1992 г., число вооруженных конфликтов в мире возросло до 32⁶. Тенденция к увеличению этого числа носила устойчивый характер, и, по оценкам специалистов ООН, при включении в него также конфликтов с количеством жертв менее 1 тыс. человек оно должно было бы составлять 150 больших и малых

⁵ Rostow W. The United States in the World Arena: An Essay in Resent History. N.Y.: Harper & Row, 1960. P. 414.

⁶ SIPRI Yearbook, 1992. World Armaments and Disarmament Oxford, 1993.



Апофеоз конфликтов на постсоветском пространстве, сопутствовавших развалу СССР. Таджикистан. Бывший детский сад. Фото В.Ф. Пряхина

очагов открытых силовых противостояний на этнической и иной почве в различных регионах земного шара⁷. Значительная доля этого количества пришлась на постсоветское пространство. Согласно Центру этнополитических исследований развал Советского Союза сопровождался в 1988–1991 гг. не менее 20 вспышками конфликтов, в ходе которых только в 1991 г., по данным МВД СССР, погибло 782 чел. и было ранено 3617⁸.

Спустя полвека после открытия У. Ростоу тенденции «диффузии власти» российский исследователь, главный специалист министерства внешних экономических связей России А.И. Неклесса, изучая процессы дезинтеграции современного мира в контексте макроэкономических связей, вышел на определение «рака хаотизации», весьма точно, на наш взгляд, отражающее нынешнее состояние диффузии международного сообщества. Согласно А.И. Неклессе, мировая экономика испытывает нарастающее давление «мирового подполья» — умножающегося «архипелага» сообществ, переживающих по тем или иным причинам деградацию традиционных типов социально-экономической организации. «Доминирующей формой деятельности, согласно этому автору, здесь становится повторное, регрессивное использование цивилизационного ресурса, то есть складывается своего рода «деструктивная экономика», интенсивно использующая *криминально-террористические технологии*»⁹.

Разгул центрбежных тенденций в современном мире является общим знаменем нашего времени, действующим повсеместно во всех странах, хотя и по-разному. С точки зрения общей теории систем этот «рак хаотизации» можно описать как неизбежный этап (бифуркацию) в развитии любой большой динамической саморегулирующейся системы.

Упомянутая выше «диффузия власти» У. Ростоу при таком системном подходе к ней представляется проявлением действия *второго начала термодинамики* для сложных систем в сфере политической борьбы и государственного строительства. Поскольку международное сообщество и человечество в целом представляют собой замкнутую систему, так как до сих пор, несмотря на все усилия астрофизиков и специалистов других отраслей знания, каких-либо следов разумной жизни в космосе *пока* не обнаружено, на нее распространяется и закон о неизбежном возрастании *энтропии* при неравновесных процессах до максимума¹⁰.

⁷ The Culture of Violence, UNU Press, 1994.

⁸ Мукомель В. Демографические последствия этнических конфликтов. //Вестник, 1992. №1.

⁹ Неклесса А.И. Геоэкономическое измерение реформ. Модернизация России и демодернизация мира. // Независимая газета. 1996. № 68. 11 апреля.

¹⁰ См. статью «Энтропия», //Советский энциклопедический словарь. М.: «Советская энциклопедия». 1979. С. 266.

Видимо, на все структуры социальной организации, включая многонациональные и моноэтнические государства, распространяются те же законы старения и разрушения, что и, например, на чисто биологические, химические и физические системы. При этом, однако, следует иметь в виду, что, в отличие от последних, социальные системы имеют механизмы саморегулирования (национальные государства и международные организации), позволяющие им противиться глобальной тенденции к разрушению.

Несомненно, также и действие обратной центробежной центростремительной глобальной тенденции к росту *взаимозависимости* и *единства* международного сообщества. Однако глобализация может принимать формы монополярного диктата со стороны одной державы или группы держав над мировым сообществом, что сводит на нет объективно положительное содержание процесса мировой интеграции и порождает новые конфликты.

Региональные конфликты, в какой бы части мирового сообщества они ни возникали, являются местными конкретными проявлениями глобального кризиса не только всей системы международных отношений, но и *цивилизации* в целом и *человека* как средства материи познать самоё себя.

Образовавшиеся на месте СССР и федеративной Югославии новые независимые государства, а также самопровозглашенные политические образования*, оказались не в состоянии противостоять волне насилия и анархии. Достигнутое при активном российском посредничестве прекращение активных боевых действий и начало переговоров не привело вплоть до настоящего времени к полномасштабному политическому урегулированию конфликтов на постсоветском пространстве.

Отрадным исключением является Таджикистан, где вот уже второе десятилетие после подписания 27 июня 1997 г. в Москве Общего соглашения об установлении мира и национального согласия события развиваются в направлении стабильности и консолидации. Однако таджикское исключение лишь подтверждает правило, так как достижение мира в этой стране стало возможным только благодаря активному взаимодействию и взаимопониманию между всеми участниками конфликта, заинтересованными сторонами и международными организациями.

* Здесь и далее под этим термином подразумеваются непризнанные международным сообществом, но являющиеся политической реальностью самообразования в Абхазии (Республика Абхазия), Южной Осетии (Республика Южная Осетия), Нагорном Карабахе (Нагорно-Карабахская Республика) и Приднестровье (Приднестровская Молдавская Республика).

Отсюда повышенные запросы со стороны жертв многочисленных местных конфликтов к международному сообществу с требованием активного вмешательства в интересах восстановления стабильности в соответствующих регионах.

Возникает вопрос, а что, собственно говоря, нового в этом процессе. Разве вся история человечества не есть серия сменяющих друг друга циклов развития от раздробленности к единству, от конгломерата натуральных индивидуальных хозяйств к единым взаимозависимым рынкам?

«Локомотивы истории» (революции) разрушали старые абсолютистские режимы, создавались новые более мелкие государственные образования, которые, в свою очередь, под воздействием объективных человеческих потребностей вновь объединялись на новой качественной основе. Воистину нет ничего нового под Луной, и наш сегодняшний «рак хаотизации» вроде бы не что иное, как возрастная болезнь молодого человечества. Перефразируя Бориса Годунова, можно было бы сказать, «два Рима были, третий стоит, будет и четвертый, и пятый и так далее...».

Увы, это далеко не так. И безысходность в урегулировании конфликтов на постсоветском пространстве показывает это наиболее наглядно. Очаги рассматриваемых нами конфликтов существовали и в 20-е годы XX века. Однако в условиях общей тенденции к укреплению государственности они были урегулированы в течение двух-трех лет. Нынешние конфликты «благополучно» вступили во второе десятилетие своего развития, и мы все еще ближе к официальному признанию независимости самопровозглашенных республик, образовавшихся на месте бывших автономий, чем к восстановлению территориальной целостности новых независимых государств — бывших советских союзных республик. Более того, далеко не у всех есть уверенность в том, что восстановление территориального статуса-кво на уровне бывших советских республик было бы последовательно прогрессивным актом.

Говоря в целом, нам приходится констатировать, что формирование новых органов управления миропорядком значительно отстает от усиления воздействия непредсказуемых анархических деструктивных процессов. Над всем миром нависает зловещая тень событий 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке и 1 сентября 2004 г. в Беслане.

ГЛОБАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Можно было бы предположить, что ослабление стабильности в регионах является обратной стороной укрепления международной безо-

пасности на глобальном уровне, ликвидацией опасности глобального противостояния двух военно-политических блоков.

Это верно лишь отчасти, если взять аспект противостояния двух военно-политических блоков, возглавлявшихся СССР и США. Риск ядерного столкновения между Россией и США в настоящее время действительно снизился. Но вместе с тем сохраняются другие, в том числе межгосударственные, противоречия, развитие которых может привести к серьезным осложнениям и даже войнам с применением оружия массового уничтожения.

Сохраняется, например, напряженность (в частности, из-за статуса Тайваня) в отношениях между США и быстро крепнущей новой сверхдержавой Китайской Народной Республикой.

США, например, планируют нарастить свое и без того внушительное военное присутствие в Азиатско-Тихоокеанском регионе современными малозаметными для радаров истребителями F-22A Raptor. По словам командующего группировкой ВВС США на Тихом океане генерала Пола Хестера, эти самолеты «стабилизируют обстановку в регионе»¹¹. Размещение истребителей, по сведениям из ряда источников, вызвано необходимостью держать на западе Тихого океана боеготовые силы на случай конфликта с Китаем.

Из других источников в мировую прессу просочилась информация, что новые боевые машины понадобились США в этом регионе именно на случай осложнений в военно-стратегических отношениях с Китаем. С точки зрения нашего исследования важно подчеркнуть, что речь идет о решении глобального значения, так как, хотя вместо планировавшихся 750 истребителей F-22A, Пентагоном было закуплено «только» 184 машины, их цена составила около 40 млрд долларов США. Это финансовый поток, реально прослеживающийся на глобальном уровне. На начало XXI века такой размер ассигнований в 40 раз превышал весь годовой государственный бюджет таких, например, стран, как Армения или Таджикистан. Мир, следовательно, все еще остается заложником военно-стратегических игр великих держав, и человечество тратит огромные средства не на упреждение глобальных вызовов, а на поддержание мифического глобального стратегического равновесия в угоду военно-промышленным комплексам крупнейших мировых держав.

¹¹ Мировая война начнется с атаки США на Китай. //VlastiNET. Издание Союза независимых журналистов. Документ <http://www.vlasti.net/?Screen=news&id=166876> от 20 августа 2006 г. См. также: <http://www.vzglyad.ru/politics/2006/8/9/44640.html>. 9 августа 2006.

НОВЫЕ ВИДЫ ВООРУЖЕНИЙ

Но главная опасность заключается не столько в возникновении новых осей военно-стратегического противоборства различных региональных центров сил на мировой арене, сколько в безотрадной перспективе возникновения новых и новых все более губительных средств массового уничтожения и практической невозможности воздвигнуть серьезные барьеры на пути их распространения.

Это относится, в частности, к нанотехнологиям, т. е. освоению учеными способов воздействия на материю на молекулярном и атомарном уровнях. По свидетельству бывшего заместителя председателя объединенного комитета начальников штабов вооруженных сил США адмирала Дэвида Джереми, использование результатов молекулярных технологий в военных целях имеет еще больший потенциал, чем ядерное оружие, и может радикально изменить соотношение сил¹².

К наиболее экзотическим перспективным видам оружия массового уничтожения (ОМУ) специалисты относят и так называемое *биотропное оружие*. Согласно имеющейся классификации ОМУ, биотропное оружие занимает седьмое место после ядерного, химического, биологического, лучевого, радиологического и др.¹³. Оно отличается от первых тем, что оказывает поражающее воздействие на генетический аппарат человеческого организма. Применение биотропного оружия может показаться особенно привлекательным в случае глобального конфликта между «золотым миллиардом» и пятью миллиардами нищих для производства желаемых мировой элитой изменений в этнодемографической структуре международного сообщества без серьезных нарушений экологического баланса. Как бы аморально и нереалистично ни звучали такого рода прогнозы, их нельзя исключать из поля возможных сценариев мировой истории.

Не менее угрожающим для международной стабильности является *психотропное или пси-оружие*. Появившиеся в последнее время в открытой печати публикации позволяют сделать вывод о том, что работы в области так называемых дистантных, то есть на расстоянии, взаимодействий уже в течение ряда десятилетий активно ведутся в разных странах, в том числе России.

¹² Цит. по тексту доклада «Новые вызовы и глобальные угрозы международной безопасности в начале 21-го столетия», представленного в октябре 2004 г. на международном симпозиуме в Ереване.

¹³ Бородин С. Биотропное оружие. <http://www.prora.ru/text/2003/12/18-83.html>.

По свидетельству генерал-майора запаса Федеральной службы охраны России Б.К. Ратникова, в США, например, разрабатывались в свое время способы дистантного воздействия на человеческую психику посредством гипноза, нейролингвистического программирования, компьютерных психотехнологий, биорезонансной стимуляции (изменения состояния клетки организма человека), а также на основе экзотических восточных психофизических систем. Цель при этом одна — овладение технологией воздействия на человеческую психику, т. е. зомбирования людей. Такие технологии открывают возможности как для создания массовых армий из людей-роботов, так и для достижения победы над потенциальным противником посредством подавления его воли к сопротивлению.

В той или иной форме подобного рода исследования велись или ведутся в Великобритании, Германии, Израиле, Испании, Северной Корее, Пакистане, Японии.

Что касается СССР, то, по свидетельству генерала Б.К. Ратникова, в системе Комитета государственной безопасности СССР разработки по изучению психического воздействия на человека велись в двадцати исследовательских центрах, в т. ч. в Москве, Ленинграде, Киеве, Минске, Алма-Ате, Горьком, Свердловске, Новосибирске, Перми, Ростове-на-Дону¹⁴.

Разумеется, все публикации такого рода могут грешить неточностями. Но есть одна общая закономерность, действие которой четко прослеживается в развитии науки, — любая отрасль познания человека и окружающего его мира на определенном этапе своего развития приводит к результатам, которые могут использоваться во вред как отдельно взятому человеку, так и нашей цивилизации в целом.

ПРОБЛЕМА «ЗОЛОТОГО МИЛЛИАРДА». РАСТУЩАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ В МИРОВОМ СООБЩЕСТВЕ

Рост социальной стратификации, дифференциация внутри национальных обществ между отдельными социальными слоями и между нациями внутри международного сообщества в прошлом часто вели к росту напряженности гражданской и международной.

¹⁴ Психотронное оружие все-таки существует? //Комсомольская правда, 9 августа 2007: <http://www.kp.ru/daily/23948.4/71317/>.

Но никогда ранее эта дифференциация не носила такого характера как в наше время. Разрыв в доходах между верхами и низами в наше время не совместим с тем, что когда-либо имело место ранее.

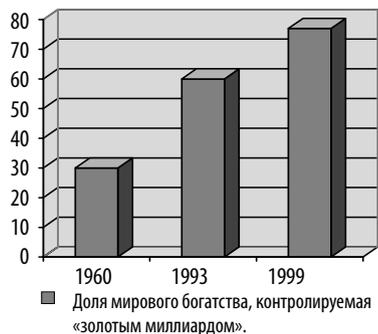
К началу XXI века сформировалось и приобрело право на употребление в экономическом, политическом и этическом аспектах понятие «золотого миллиарда» среднестатистических земель, входящих в мировую элиту. Это примерно 20% населения планеты, проживающего в странах, в которых производится 80% мирового валового продукта. В «золотой миллиард» входят также очень тонкие, но политически весьма влиятельные элиты бедных государств, которые по своему происхождению тесно связаны со своими странами, но по объему накопленных состояний явно тяготеют к богатейшим слоям международного сообщества.

Яркие примеры такого рода интернационализации мировой элиты можно найти в современной Швейцарии, в которой состояние 300 наиболее богатых, постоянно проживающих в стране физических лиц увеличилось к концу 2006 г. до 381 млрд долларов, вплотную приблизившись к валовому внутреннему продукту страны¹⁵. Однако среди этих трехсот олигархов с мировым именем доминируют лица отнюдь не швейцарского происхождения. Возглавляет список, в частности, основатель концерна «Икеа» швед Ингвар Камрад. Есть среди швейцарских олигархов и россиянин Виктор Вексельберг.

Как и в других глобальных процессах, процесс поляризации между мировой элитой и «дном» резко ускоряется. Так, если спустя пятнадцать лет после Второй мировой войны мировая элита распоряжалась в 30 раз большим количеством мировых богатств, чем не входящие в нее 80% населения, то в 1999 г. этот «коэффициент социальной дифференциации» возрос до 74 (Рис. 1.1).

Одновременно следует отметить, что все усилия международного сообщества сгладить мировые социальные противоречия и снизить разрыв между мировой элитой и нищим

Рис 1.1. «Золотой миллиард» и остальной мир



Источник: World Development Indicators, 2001.

¹⁵ Золотарев М. Олигархи обгоняют ВВП. //Взгляд. Деловая газета. 3 января 2007 г. <http://www.vz.ru/economy/2007/1/3/60126.html>.

«дном» относятся к наиболее тщетным в практике человечества противостоять глобальным проблемам. Как отмечают современные исследователи, «разрыв между богатыми и бедными странами продолжает увеличиваться, и лишь немногие страны мира смогли за прошедшие несколько десятилетий преодолеть разрыв и достигнуть уровня развитых стран (взяв на вооружение модель «догоняющего» развития)»¹⁶.

Противоречие между богатым и бедным полюсами международного сообщества становится все более разительным и драматичным. Если на одном полюсе богачи «на всякий случай» абонируют каюту в престижном туристическом лайнере за полмиллиона долларов, не имея в виду воспользоваться ею всерьез, то на другом полюсе шесть миллионов детей ежегодно умирает от недоедания¹⁷.

Английские журналисты подсчитали, что английская кошка съедает в два раза больше белков мяса, чем средний африканец, еда этой кошки стоит больше среднего дохода одного миллиарда людей в бедных странах.

Как заявил на международной конференции по проблемам аграрной реформы и сельскохозяйственного развития в Порту-Алегри генеральный директор продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН Жак Диуф, международному сообществу не удастся достичь намеченной цели — двукратного сокращения мировой бедности к 2015 г. Реалистическим для выполнения поставленной задачи он считает 2150 г., т. е. дату, до которой человечество вряд ли доживет, если не предпримет радикальных мер по упреждению вызовов и угроз, в том числе угрозы всемирной пауперизации, чреватой глобальной катастрофой.

Заметим, что ученые опередили эти неутешительные выводы политических деятелей и международных чиновников. Еще в 60-е гг. XX века в рамках созданного итальянским экономистом и бизнесменом А. Печчеи Римского клуба были предприняты серьезные исследования, авторы которых своевременно сигнализировали международному сообществу об опасности бездумного отношения к глобальным проблемам. Так, Деннис и Донелла Медоузы посредством кибернетического анализа доказали, что при продолжении наметившихся во второй половине XX века тенденций в динамике развития экономики, численности населения и социально-экономических противоречий мир войдет в состояние коллапса ориентировочно в 2025 г.¹⁸

¹⁶ Аванесян В., Джрбабян Т., Егиазарян А. Концепция стратегии устойчивого экономического развития Армении на долгосрочную перспективу. //Деловой экспресс, Экономический еженедельник Армении. 2003. №27 (531). 10–16 июля.

¹⁷ Муравьев Д. ООН поменяла прогноз. //Взгляд, Деловая газета, 8 марта 2006 г.

Аналогичным образом российский ученый, доктор технических наук А.П. Федотов предпринял самостоятельное исследование взаимодействий внутри самого мирового общества¹⁹. За меру напряженности внутри мирового общества им было принято отношение доходов 20% мирового населения, проживающего в самых богатых странах, к доходам 20% мирового населения, проживающего в беднейших странах. (см. Табл. 1.1) Динамика соответствующей модели позволяет спрогнозировать социальный «взрыв истории» в 2022–2025 гг., совпадающий по времени с упомянутым выше «медузским коллапсом» (см. Рис. 1.2).

Таблица 1.1

Динамика взаимодействия внутри мирового общества

Годы	1913	1930	1980	1990	1997
Индекс устойчивости развития*	11	30	45	60	74

* За меру напряженности внутри мирового общества принято отношение доходов 20% мирового населения, проживающего в самых богатых странах, к доходам 20% мирового населения, проживающего в беднейших странах.

Источник: Доклад о человеческом развитии за 1999 г. Нью-Йорк–Оксфорд: Oxford University Press, 1999.

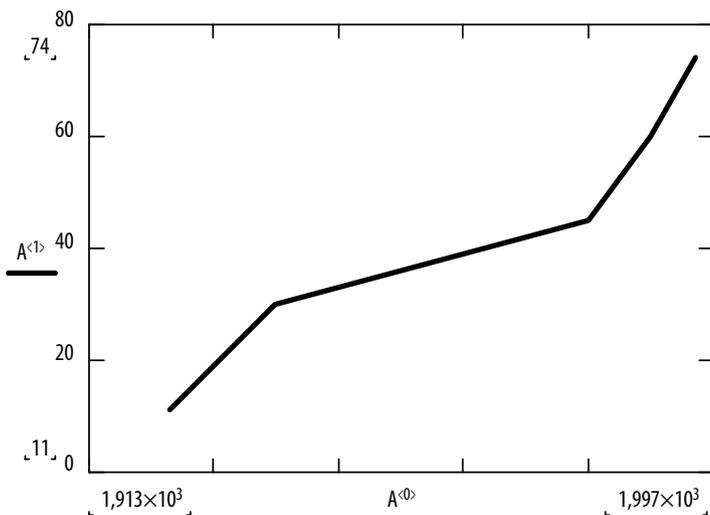
Общие закономерности мирового развития находят отражение и в конкретном российском случае. Причем как и в начале XX века, так и в начале XXI века характер порождаемых глобализацией диспропорций в российском случае носит особенно уродливый характер. Так, по свидетельству министра экономического развития и торговли Германа Грефа, разрыв в доходах между высокодоходными и низкодоходными категориями россиян в 2006г . увеличился с 14,9 до 15,3 раза. «Это очень высокий показатель», — признал министр в своем выступлении в правительстве, в особенности, если принять во внимание, что продолжается и увеличение разрыва в оплате труда работников бюджетной сферы и граждан, занятых в реальном секторе экономики²⁰.

¹⁸ См. русский вариант издания книги: Медуз Д.Х., Медуз Д.Л., Рандерс Й. За пределами роста. Учебное пособие. – М.: Издательская группа «Прогресс», «Пангея», 1994.

¹⁹ Федотов А.П. Глобалистика: Начала науки о современном мире. Курс лекций. 2-е испр. и дополн. издание. М.: Аспект Пресс. 2002.

²⁰ РосБизнесКонсалтинг, 2 марта 2007 г. <http://top.rbc.ru/index3.shtml>.

Рис. 1.2. Динамика индекса социально-экономической дисгармонии мирового общества во времени.



Источник: Харманский Е.Б. О необходимости создания эколого-социально-экономической парадигмы развития России. // «Устойчивое развитие. Наука и практика», №3/2003, Специальный выпуск «V Общенациональный экологический форум России», Дубна, 11–12 июля 2003г.

Социально-экономическая дисгармония мирового общества является мерой не только углубления пропасти между богатыми и бедными, но и критерием для оценок воздействия на международную стабильность ряда других глобальных вызовов. К ним, в частности, можно отнести усиление религиозного экстремизма, региональные конфликты, наркобизнес, международный терроризм, коррупцию, деградацию культуры и личности, упадок нравственности в целом.

О глубине этого упадка можно судить по объемам международной «благотворительности» — экономической помощи, оказываемой ведущими государствами-донорами странам, нуждающимся в международной помощи. Из таблицы 2 видно, что 22 наиболее развитых государства-членов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) затратили на эти цели в 2007 г. всего 107 млрд долларов США. Причем крупнейший донор — Соединенные Штаты Америки — использовали на эти цели всего 0,22% своего валового внутреннего продукта. В среднем по ОЭСР этот показатель составил всего 0,47%, а наиболее «добросер-

дечными» странами оказались Швеция и Норвегия, которые направляют на цели международной благотворительности почти сотую часть своего ВВП.

Таблица 1.2

**Объемы экономической помощи бедным странам
со стороны ведущих государств-доноров
(2005 г., в млрд. долларов США)**

<i>Государства-доноры</i>	<i>Объем экономической помощи</i>
США	27,6
Япония	13,1
Великобритания	10,8
Германия	10
Франция	10
Всего 22 государства-члена ОЭСР	107

Источник: Доклад Организации Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР) о размерах помощи, которую страны ОЭСР предоставляют «бедным» государствам, международным структурам и гуманитарным агентствам²¹.

ДЕМОНТАЖ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ ВЛАСТИ

Моральная деградация международного сообщества сопровождается прогрессирующим упадком институтов государственной власти в подавляющем большинстве развитых государств мира. Фактический демонтаж государственных институтов наиболее ярко проявляется в беспрецедентном росте организованной преступности.

ОБЩИЙ РОСТ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Власть, как и энергия, не исчезает и не возникает вновь. Она всегда присутствует в обществе и лишь преобразуется в пределах от максимальной концентрации до анархии. Если власть теряет государство, то она переходит к другим структурам. В данной конкретной мировой обстановке — к структурам криминальным. Снижение авторитета и эффективности

²¹ Израиль — в числе основных стран-доноров. www.israelinfo.ru. 23 февраля 2007 г.

государственной власти, фактический демонтаж государства как такового в ряде передовых стран — одно из наиболее очевидных проявлений глобального кризиса международного сообщества. Важнейшей составной частью этого процесса является невиданный доселе качественный скачок в росте преступности и прежде всего организованной преступности.

Так, согласно данным Пятого обзора ООН положения с преступностью в мире, учтенная преступность (конкретное число правонарушений) увеличилась в период с 1960 по 2000 г. в США в 11,8 раза (с 2,0 до 23,7 млн), во Франции — в 5,5 раза (с 0,7 до 3,8 млн), в Германии — в 3,9 раза (с 1,6 до 6,3 млн), Англии и Уэльсе — в 1,2 раза (с 4,5 до 5,2 млн), Японии — в 1,6 раза (с 1,5 до 2,4 млн), России — в 6,2 раза (с 0,4 до 2,5 млн), на территории бывшего СССР — в 6 раз (с 0,7 до 4,2 млн).

Лишь по девяти видам учтенных преступлений преступность составила по регионам (на 100 тыс. населения): в Северной Америке — 5910, Западной Европе — 3669, Африке — 1483, Латинской Америке — 1006, Восточной Европе — 955, Восточной Азии — 669, Южной Азии — 535, арабских государствах — 142²².

Согласно этим данным очевидно, что учтенной преступностью поражены прежде всего развитые страны с высоким уровнем экономики, науки, техники, а также наиболее продвинутые в сфере социальной организации и того, что на языке современной демократии принято называть *good governance* (доброе правление). Так число преступных групп в Германии, Италии, Великобритании составило более 500 (Табл. 1.3).

Политический кризис, форсированный переход к рыночной экономике вызвали также резкий рост преступности в России (Табл. 1.4). Развал государственности при этом привел к тому, что общество оказалось практически беззащитным перед разгулом криминальных структур. В печально известных финансовых пирамидах 90-х годов неискушенные россияне потеряли миллиарды единиц твердой валюты. Но было трудно не только выиграть судебные процессы против основателей этих пирамид, но зачастую даже возбудить против них дело в суде. Многим пострадавшим отказывали в иске под предлогом отсутствия состава преступления и соответствующих статей в законодательстве.

²² Геворкян А.Г. Организованная преступность и международный терроризм. //«Главный конфликт XXI века и мировые процессы». Международная общественная организация по содействию программам по борьбе с международным терроризмом «ВАН». С. 9.

Таблица 1.3

Количество организованных преступных групп в Европе

Число групп	Страны
<25	Андорра, Австрия, Азербайджан, Кипр, Эстония, Лихтенштейн, Мальта, Норвегия, Сан-Марино
25–100	Албания, Чехия, Дания, Финляндия, Венгрия, Исландия, Ирландия, Литва, Люксембург, Португалия, Словакия, Словения, Швеция, Турция
100–200	Греция, Латвия, Македония, Молдова, Нидерланды, Португалия, Испания
200–500	Болгария, Польша, Швейцария
>500	Германия, Италия, Румыния, Россия, Великобритания, Украина

Источник: Геворкян А.Г. Организованная преступность и международный терроризм. //«Главный конфликт XXI века и мировые процессы», Международная общественная организация по содействию программам по борьбе с международным терроризмом «ВАН». С. 9.

Таблица 1.4

Организованная преступность в России

Виды и группы преступлений	Годы						
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Всего	28 497	20 987	25 039	27 362	25 721	20125	24 096
В том числе							
Особотяжких, тяжких	—	17 861	23 015	24 470	23 195	18 539	—
Убийство	434	128	198	195	203	147	267
Похищение человека	—	77	143	112	136	71	80
Незаконное лишение свободы	—	80	126	128	88	47	50
Преступления против собственности	—	15 234	17 786	16 606	14 723	11 513	—
Кражи	10 359	6436	7796	6747	5547	3356	4475
Мошенничество	4103	2791	3350	3188	3371	3183	—
Грабёж	925	504	504	566	588	423	635
Разбой	2473	1455	1760	1839	1598	1303	1424
Вымогательство	1432	1183	1010	940	1083	733	623
Контрабанда	147	—	—	—	—	—	412
Преступления в сфере экономической деятельности		1715	1628	3080	2629	1750	
Преступления против общественной безопасности			1834	1734	1714	1357	

Продолжение таблицы 4

Виды и группы преступлений	Годы						
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Терроризм	—	1	—	2	9	—	36
Захват заложника	—	2	6	8	4	3	5
Организация незаконных вооруженных формирований	—	—	—	—	—	—	189
Бандитизм	337	388	426	404	378	330	331
Организация преступного сообщества	—	36	108	77	79	54	59
Преступления экономической направленности, связанные с незаконным оборотом:							8812
оружия	750	725	1007	986	936	752	1226
наркотических средств	772	—	—	—	—	—	4172
Компьютерные преступления	—	—	—	—	—	—	18
Преступления, совершенные с применением:							
огнестрельного оружия	—	—	—	—	—	—	553
взрывчатых веществ и взрывных устройств	—	—	—	—	—	—	89
Преступления со связями:							
коррупцированными	—	—	—	—	—	—	399
международными,	—	—	—	—	—	—	496
из них:							
международными (кроме СНГ)	—	—	—	—	—	—	330
межрегиональными	—	—	—	—	—	—	1260

Источник: Геворкян А.Г. Организованная преступность и международный терроризм. // «Главный конфликт XXI века и мировые процессы», Международная общественная организация по содействию программам по борьбе с международным терроризмом «ВАН». С. 9.

Несмотря на приведенные выше данные, у международного сообщества, по свидетельству директора Управления ООН по наркотикам и преступности Антонио Марии Косты, нет полной информации о масштабах организованной преступности, в частности, о масштабах отмывания

денег, коррупции, хищения персональных данных и контрафакции. Выступая на 16-й сессии Комиссии ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию, А. Коста привлек внимание к проблемам незаконного оборота наркотиков и торговли людьми. «Несмотря на признание того факта, что организованная преступность является одной из самых серьезных угроз безопасности, мы действуем в информационном тумане»²³, — заявил Антонио Мария Коста. Он добавил, что ни одно государство мира не может в одиночку справиться с современными глобальными угрозами, и призвал создать более слаженный глобальный режим борьбы с организованной преступностью.

К сожалению, слова о необходимости усиления международного сотрудничества в противодействии преступности, так и решении других глобальных проблем, продолжают оставаться только словами. Главные носители суверенитета — национальные государства — разваливаются, а международное общественное мнение видит в лозунгах об интеграции мирового сообщества попытку протащить глобалистскую идею установления над миром диктата типа *Pax Americana*. Эти опасения, кстати, не лишены оснований. С тем лишь добавлением, что современный *Pax Americana* в большей степени представляется диктатурой не конкретного государства Соединенных Штатов Америки, а весьма сложного конгломерата государственно-монополистических образований, в котором наряду с чисто американскими широко представлены другие национальные и интернациональные денежные мешки.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕРРОРИЗМ

Одним из наиболее опасных проявлений глобального кризиса цивилизации является *международный терроризм*.

Только с 1980 г. по линии ООН зарегистрированы десятки тысяч терактов. Что касается России, если до 1994 г. это преступление вообще не фигурировало в Уголовном кодексе, то уже в 2003 г. был зарегистрирован 561 случай. Рост — в 17,5 раза (Табл. 1.5).

Терроризм как социальное явление и способ политической борьбы претерпел в истекшие годы качественные изменения. Если ранее террористы преследовали цели главным образом запугать (терроризировать) население посредством террористических актов против отдельных лиц или ограниченного числа лиц (отсюда теория русского народовольческого *эксцессивного* террора), то в настоящее

²³ Информационное агентство Press-Uz.info. 24 апреля 2007г.

Таблица 1.5

**Уровень и динамика терроризма и других преступлений
террористической направленности в России (1997-2003 гг.)**

<i>Виды преступлений</i>	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Число зарегистрированных терактов	32	21	20	135	327	360	561
Динамика	100	65,6	62,5	421,9	1022,0	1125,0	1753,1
<u>Преступления террористической направленности</u>							
Вовлечение в терроризм	—	—	—	—	—	—	—
Захват заложников	114	69	64	49	32	39	24
Ложное сообщение о теракте	1386	2002	3462	4035	5323	6762	7811
Организация незаконных вооруженных формирований	1	2	9	340	165	135	267
Организация преступного сообщества	48	84	162	170	118	123	141
Угон воздушного, водного транспорта	20	18	10	12	11	10	9
Посягательство на жизнь государственного деятеля	3	3	2	4	2	5	2
Нападение на международные учреждения	0	0	0	0	0	0	0
Всего	1604	2199	3729	4745	5978	7434	8815
Динамика в % %	100,0	137,1	232,5	354,2	245	256,3	549,6

Источник: Геворкян А.Г. Организованная преступность и международный терроризм. С. 12.

время теракты угрожают жизни тысячам людей и имеют вполне самостоятельное, а не вспомогательное значение. С их применением отдельные группы террористов связывают достижение глобальных политических целей. Возможность же приобщения террористических группировок к современным технологиям ставит под угрозу само существование человечества.

Согласно информации Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) только в 2006 г. было зафиксировано 149 случаев незаконной торговли ядерными материалами, которые в принципе применимы для того, чтобы сфабриковать так называемую грязную ядерную бомбу. В пятнадцати случаях из упомянутых ста сорока девяти контрабандой радиоактивными материалами занимались частные лица. В шести случаях речь шла о незаконной торговле ядерными материалами, в том числе в одном случае — высокообогащенным ураном оружейного качества. Только в каж-

дом четвертом случае пропажи радиоактивных материалов были обнаружены. Во всех остальных случаях опасные вещества исчезли бесследно.

Всего, по данным МАГАТЭ, за двенадцать лет с 1993 г. было выявлено 827 пропаж радиоактивных материалов, в том числе 224 пропажи веществ, применимых для создания ядерного оружия. В последние три года количество подобных инцидентов заметно увеличилось²⁴.

Для того чтобы в полной мере осознать значение этой опасности следует принять во внимание, что приведенные выше данные отражают далеко не полное состояние в контрабанде радиоактивными материалами.

Это с одной стороны. С другой — техника производства самых сложных приборов и установок становится все более доступной. Так, в 2006 г. весь мир обошла новость о том, что талантливый американский мальчик Тиего Олсен построил у себя на квартире небольшой, но вполне эффективный ускоритель элементарных частиц.

Заметим, что для таких талантливых мальчиков создание установок для производства *биологического и токсинного оружия* может оказаться еще более простым делом. Хотя это оружие массового поражения официально запрещено соответствующей международной конвенцией, нет никакого сомнения, что террористы в случае, если им удастся заполучить опасные для людей биологические материалы, не колеблясь, применят их в своих целях.

Между тем именно биологическое оружие считается специалистами наиболее опасным видом оружия массового уничтожения (ОМУ). Это связано с тем, что если, например, поражающие факторы ядерного и химического оружия достаточно хорошо известны, а их носители, как правило, находятся в поле зрения, если не под контролем, международного сообщества, то источники происхождения биологического оружия слишком разнообразны, чтобы контролироваться. Эксперименты по созданию компонентов такого оружия могут легко осуществляться в лабораторных условиях. Сами эти компоненты могут быть совершенно безобидными и могут легко транспортироваться.

Заболевания человека, растений и животных могут вызываться огромным количеством естественных (существующих в природе) микроорганизмов, лишь незначительная доля которых известна специалистам-биологам. Число этих микроорганизмов постоянно увеличивается.

До сих пор нет средств профилактики и лечения против трех десятков совершенно новых инфекций, вызываемых вирусами Марбурга, Ласса,

²⁴ Washington ProFile. Цит. по: Взгляд. Деловая газета. 4 февраля 2007 г. <http://www.vz.ru/news/2007/2/4/67088.html>.

Эбола, а также вирусами иммунодефицита человека, гриппа, в том числе птичьего гриппа.

В 1999 г. специально созванная для этой цели встреча экспертов-инфекционистов одобрила общие критерии селекции наиболее опасных для человеческого организма биологических агентов. Одновременно в ходе дискуссии специалисты с беспокойством говорили о наличии у все большего числа стран потенциала синтеза и производства биологически опасных компонентов, которые могут в перспективе стать оружием массового уничтожения²⁵.

Совершенствование материальных средств ведения войны является таким образом одной из основных перемычек, соединяющей все проявления глобального кризиса цивилизации, связанные с насилием.

При этом угрозу в безудержном развитии и совершенствовании военной техники связывают прежде всего с производством оружия массового уничтожения. Но не меньшую опасность представляет, на наш взгляд, проникновение высоких технологий в производство *стрелкового, артиллерийского* и других *классических видов вооружений*. Трудно представить себе, например, более наглядный символ кризиса цивилизации, чем психологически неуравновешенный боевик, как правило наркоман, на вооружении которого и бесшумная винтовка с лазерным прицелом, и мина с блоком дистанционного радиоуправления, и сильнодействующий психотропный наркотик и многое еще из арсенала современных террористов. Сравнительно небольшая хорошо организованная группа таких лиц вполне может представлять глобальную угрозу для международной стабильности.

При отсутствии необходимой защиты со стороны международного сообщества и государственных правоохранительных органов жертвы криминальных террористических структур тоже организуются в вооруженные формирования. Не контролируемое никем противостояние тех и других отнюдь не способствует укреплению международной безопасности.

ИДЕОЛОГИЯ ТЕРРОРИЗМА

Нередко приходится слышать утверждение, что терроризм — это абсолютное зло, которое нужно уничтожать, не утруждая себя изучением причин этого явления. Отсюда примитивная схема «карточной колоды»,

²⁵ Агабалян А.С., Хачатрян А.А., Аджян С.Д. Биотерроризм — оценка готовности противодействию и профилактика. //«Главный конфликт XXI века и мировые процессы». С. 12.

в которой короли и валеты изображены в лицах главных террористов, подлежащих изоляции и уничтожению. Разумеется, такой подход необходим на той стадии противостояния данной глобальной угрозе, на которой бесполезны любые другие методы.

Но нельзя забывать, что любой мужчина и любая женщина, надевшие на себя пояс шахида, были когда-то просто мальчиком и девочкой, не имевшими каких-либо преступных намерений. Обстоятельства жизни, традиции и идеологическое внушение побудили их стать на «тропу смерти», оправдали в их глазах убийство любого человека по определенному расовому, национальному или социальному признаку, равно как и собственную гибель во имя определенных «целей».

Каковы же эти обстоятельства и идеологические мотивы?

Прежде всего фактором, способствующим терроризму, является упомянутый выше разрыв между «золотым миллиардом» и «остальным миром». Всякий человек, родившийся в любой стране «остального мира» и не имеющий никаких перспектив оказаться по другую сторону стены, отделяющую его от зажиточности и материального благополучия, является потенциальным агентом террористических структур. Но и в странах «золотого миллиарда» имеются маргинальные группы, члены которых также восприимчивы к террористическим лозунгам. Союз этих западных маргиналов-индивидуалистов с восточными религиозными экстремистами представляет собой самую большую угрозу международной стабильности.

И для тех и для других идеологией служит прежде всего антиглобалистская риторика. Для этого есть определенные основания. Дело в том, что развитие транснациональных корпораций разрушает государственные границы, угрожает существованию самих независимых государств, многие из которых только что родились в ходе многовекового антиколониального движения.

Происходит искусственное насаждение идеологии, которая основана на приоритете прибыли и потребления и ведущей к социальной дифференциации в некогда монолитных традиционных обществах, основанных на религиозной идеологии. Вместе с тем глобализация сама по себе не делает богатыми многомиллионные массы населения в традиционных обществах. Естественной реакцией на это является активное отторжение привносимой консумеристской идеологии и ренессанс традиционных религиозных догм, часто в их экстремистском виде.

Отмеченная закономерность особенно серьезно затронула мусульманские страны, в которых влияние ислама оказалось значительно сильнее любой консумеристской идеологии. Пропаганда потребительской

идеологии с целью продвижения очевидных геополитических и геостратегических приоритетов привела к отторжению этих приоритетов и социальному протесту, который в идеологическом плане привел к извращенному толкованию ислама в своеобразную «идеологию терроризма». Такое толкование ислама вызывает справедливое возмущение правоверных и добропорядочных мусульман.

На самом деле любая попытка вытеснить традиционные уклады и верования пропагандой потребительского образа жизни и продвижением консумеристской идеологии наталкивается на сопротивление именно той части населения, которая заведомо лишена даже теоретической возможности приобщиться при жизни одного поколения к материальным благам, находящимся на периферии «золотого миллиарда». И ислам здесь совершенно ни при чем. Такого рода отторжение имеет и в немусульманских странах. Достаточно вспомнить, в частности, о том, что грубые попытки отменить традиционную кастовую систему в Индии — стране, в которой ислам занимает далеко не ведущие позиции, — также привели к резкому социальному протесту и актам терроризма.

Вместе с тем очевидно, что влияние мусульманского религиозного экстремизма на массовое сознание и психологию сильнее любого другого. Население таких стран, как Иран, Ирак, Индонезия, Пакистан, Афганистан, а также Сомали и других африканских стран, исповедующих ислам, не в состоянии принять западное потребительское мировоззрение. Безудержная потребительская волна и реклама материальных благ, доступных в странах Запада, пробуждает в них лишь отчуждение, неприязнь и протест.

В этих условиях начинают действовать готовые к самопожертвованию маргинальные элементы, желающие реализовать свой протест в массовом антиглобалистском движении, появляются и вожди, которые могут попытаться добиться своих политических целей в мутной волне так называемой мятежной или войны четвертого поколения. Поскольку им пока недоступны современные материальные средства ведения военных действий, они используют террористические методы борьбы, зачастую более эффективные, чем начиненные электроникой самолеты, корабли и танки.

«...Западный мир, — пишет российский военный исследователь П. Поповских, — сам того не замечая, втягивается в ожесточенную затяжную войну с населением беднейших стран планеты, мусульманских в том числе, с протестными движениями собственных антиглобалистов, националистов, маоистов, троцкистов и проч. Война эта неизбежно при-

нимает форму мятежа, в том числе в его крайнем проявлении — терроризме»²⁶.

К этому следует добавить, что террористические организации и их центры активно действуют в направлении приобщения к современным технологиям, что представляет особую опасность для международной стабильности и безопасности.

НАРКОБИЗНЕС И ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА

Выше уже говорилось о том, что одной из наиболее опасных составляющих глобального кризиса цивилизации является кризис структур, обеспечивающих нормальное функционирование всех форм общественной организации, как на национальном уровне, так и на уровне международного сообщества. Прежде всего речь идет о государственных структурах. Как писал в свое время известный немецкий бизнес-консультант, соиздатель журнала «Цайтшифт фюр Организационэнтвиклунг» Кристоф Лаутербург, в период усиливающейся борьбы за распределение (общественных благ), политической нестабильности и растущей преступности было бы неплохо позаботиться о функционирующей государственной структуре. В действительности, однако, налицо прямая противоположность этому. В западных демократиях господствует повсеместная аллергия в отношении государства. «Хозяйственные круги и экономически ориентированные политики усердно ведут дело все более открыто и безудержно к целенаправленному демонтажу государства»²⁷.

Неспособность национальных государств и международного общества в целом противостоять глобальным вызовам политического и неполитического характера объясняется глубоким кризисом государственности, ослаблением традиционных структур субординации, на протяжении веков удерживавших людей в определенных рамках дисциплины и самоограничения. Побочным продуктом ослабления государственности и одновременно фактором, способствующим ускорению разложения традиционных гражданских структур, является *глобальная криминализация общества* на национальном и интернациональном уровнях. От этого общего корня глобальной криминализации пышно распустились пышные цветы и созрели ядовитые плоды местных национальных и интернацио-

²⁶ Поповских П. Готова ли Россия к новой войне?//См.: <http://www.segodnia.ru/index.php?pgid=2&partid=13&newsid=3642>. 2 марта 2007 г.

²⁷ Lauterburg C. Fünf nach zwölf: der globale Crash und die Zukunft des Lebens. Frankfurt/Main; New York: Campus Verlag, 1998. S. 161.

нальных мафиозных структур, питающихся прежде всего за счет теневой экономики и наркобизнеса.

Имеется не так много достоверных данных, которые достаточно полно характеризовали бы очертания глобальной угрозы криминализации мировой экономики, реальное воздействие мафиозных структур на международное сообщество. Некоторое представление об этих факторах дают тем не менее следующие отрывочные данные из отчета Международной программы по контролю над наркотиками ООН за 1997 г. Согласно этому отчету Каймановы острова с населением в 30 тыс. человек являлись седьмым по величине депозитарием мирового капитала после Великобритании, США, Франции, Германии, Швейцарии и Японии. В этом государстве было зарегистрировано 550 банков с общим объемом вкладов 430 млрд долларов США. Однако лишь 17 из них имели физическое присутствие на островах, что делало невозможным осуществление в отношении них мероприятий по контролю за отмытием доходов криминального происхождения²⁸.

Весьма вероятно, что значительная часть этой суммы, более чем вдвое превышающей валовой внутренний продукт России по бюджету на 1999 г., имеет криминальное происхождение.

С тех пор ситуация несколько изменилась. Под воздействием критики международной общественности были предприняты существенные меры для того, чтобы смыть с Каймановых островов позорное клеймо мирового центра по отмытию денег. Имеется тем не менее немало других более глубоко законспирированных очагов преступного бизнеса и прежде всего наркобизнеса.

Мощный толчок развитию этого рода криминальной деятельности в мировом масштабе был дан вводом советских войск в Афганистан и последовавшей гражданской войной в Таджикистане. Вследствие этих событий обороты мирового криминального бизнеса, его роль в мировой экономике и политике во второй половине XX века резко возросли.

Перекрыв по военным соображениям границу с соседним Пакистаном, афганское правительство Бабрака Кармаля поставило в свое время в безвыходное положение племена кочевников-пуштунов, ежегодно перегонявших скот через границу в поисках свежих пастбищ. Лишенные традиционного источника существования пуштуны занялись возделыванием опиумного мака. В 2000 г. на 82 тыс. гектаров сельскохозяйственных угодий в Афганистане было произведено 3 тыс. 275 тонн опиума-сырца,

²⁸ World Drug Report. United Nations International Drug Control Programme. Oxford University Press, 1997. P. 141.

стоимость которого на месте производства составила около 100 млн долларов²⁹.

В результате к 2001 г. Афганистан вышел на первое место в мире по производству героина и давал, по тогдашним данным Пограничной группы ФПС Российской Федерации в Таджикистане, 72% мирового производства героина³⁰.

В последующем усилия международного сообщества побудить пуштанов отказаться от возделывания опиумного мака и перейти к другим формам хозяйствования оказались бесполезными, ввиду исключительно высокой прибыльности производства и продажи наркотиков. Из наших бесед со специалистами ООН явствует, что цена одного грамма героина на афганско-таджикской границе составляет 1 доллар США. Тот же грамм, доставленный наркокурьерами в Лондон, стоит уже 200 долларов США. Только легальные поступления от процентов на вложенные в банки «отмытые» депозиты, вырученные за счет торговли наркотиками, приносят 65 млн. долларов США прибыли ежеминутно*.

В сравнении с этими цифрами усилия международного сообщества по оказанию содействия центральноазиатским государствам представляются не адекватными существующей угрозе. Так, согласно информации ташкентского представителя Управления ООН по контролю над наркотиками Б. Лисовича, Управление оказало государствам Центральной Азии в 1998 г. содействие на сумму всего 60 млн долларов США. Большая часть этих средств была использована для осуществления проектов по контролю за наркотиками, а также на проведение новой программы, в которую вошли три национальных проекта по пограничному контролю, созданию национальных агентств и осуществлению мастер-плана по контролю за наркотиками и преступностью³¹.

Один из главных маршрутов нелегального перемещения наркотиков из Афганистана в Европу прошел через Таджикистан. Это объясняется целым рядом обстоятельств. Прежде всего тем, что к началу 90-х годов пути наркотрафика через Пакистан и в особенности Иран оказались сильно затруднены. Тегеранский режим предпринял весьма жесткие меры и закрыл для наркокурьеров границу с Афганистаном. Выход на

²⁹ Afghanistan Still Largest Opium Supplier in the World, U.N. Reports. USIA, Sept. 14, 2000.

³⁰ *Понов В.* Афганистан сажает Европу «на иглу». У российских пограничников в Таджикистане недостаточно полномочий для борьбы с наркобизнесом//Независимая газета. 2000. №264(2226). 1 сентября. См. также: CNN News Line. September, 2001.

³¹ Ташкент, 26 октября 1999 г. Корр. ИТАР-ТАСС Вилор Ниязматов Документ ИТАР-ТАСС ИДЕ=001191261.

* Без учета накладных расходов.

Рис. 1.3. Карта маршрутов контрабанды наркотиков через Таджикистан



Источник: Djalili Mohammed-Reza; Grare Frederic; Akiner Shirhin (Eds.), *Tajikistan: the Trials of Independence*. — Richmond, Curzon, 1998

мировые рынки через Пакистан, хотя и не был столь радикально закрыт физически, оказалась экономически затрудненным пакистанскими криминальными структурами.

С развалом Советского Союза наркокурьеры устремились к границам бывшей советской Средней Азии. Наглухо закрытая в 80-е годы граница между советским Таджикистаном и Афганистаном, к началу 90-х годов оказалась практически открытой. Именно по этому пути устремился поток наркотиков со всеми вытекающими из этого негативными последствиями.

При взгляде на прилагаемую ниже карту наркомаршрутов можно убедиться в том, что главный известный «диспетчерский пункт» рас-

пределения нелегально прибывающих в Центральную Азию наркотиков является киргизский областной центр Ош, расположенный на окраине многолюдной Ферганской долины. Некоторое время наркокурьеры проникали к нему через тропы Нагорного Бадахшана. По мере изменения военно-политической обстановки маршрут переместился к западу, соединяясь со старым в горных Баткенском* и Лейлекском районах Киргизии на таджикской границе.

Именно здесь в августе 1999 г. вспыхнули бои между правительственными киргизскими войсками и боевиками-контрабандистами Джумы Намангани. Боевики провозгласили себя сторонниками Исламского движения Узбекистана, а своей целью обозначили проникновение в Узбекистан для борьбы против правительства президента И. Каримова.

В действительности, однако, политические и конфессиональные лозунги служат для прикрытия криминальных интересов не только местных мафиозных группировок, но и глобальных мировых криминальных структур.

Факты свидетельствуют о том, что криминализация общества является не таджикским, афганским или каким-либо другим национальным феноменом. Речь идет об одной из общих глобальных проблем, с которыми вплотную столкнулось человечество на этапе глобализации.

«Организованная преступность, — пишет немецкий исследователь К. Лаутербург, — сегодня наиболее значительная отрасль экономики во всем мире. Темпы ее прироста оставляют в тени все остальное. Ее годовой оборот оценивается сотнями миллиардов долларов»³². Весьма «почетное» место в глобальном криминальном мире принадлежит русской, точнее советской и еще точнее - постсоветской мафии. Но нельзя фетишизировать русский фактор. Очень часто российские мафиози выступают в роли мальчиков, руками которых загребают жар вполне респектабельные господа из других стран.

ОБРАТНАЯ СТОРОНА ДЕМОКРАТИЗАЦИИ

Наиболее важное историческое событие XX века — развал Советского Союза — было осуществлено под прикрытием лозунгов демократии и свободы. Заметим, кстати, что и при формировании СССР также много говорилось и о демократии, и о свободе. Эти ценности занимают важное место в системе политических и моральных ценностей международного сообщества.

* В 1999 г. в целях укрепления безопасности на границе Баткенский район Киргизии преобразован в область.

³² Lauterburg C. Op. cit. S. 134.

Но мы не можем закрывать глаза и на то, что благие лозунги очень часто использовались для захвата власти и установления самых террористических диктатур. Помимо этого следует учитывать и тот факт, что применение демократических избирательных процедур в одной отдельно взятой стране не может гарантировать от прихода к власти режимов, деятельность которых не соответствует принципам человечности и общечеловеческой морали: нацистский режим в Германии в 1933 г. пришел к власти путем свободных и честных выборов.

Образовавшийся в результате развала Советского Союза в конце XX века вакуум власти был заполнен далеко не демократическими политическими силами. На политической сцене появилась целая когорта криминальных авторитетов, деятельность которых отнюдь не способствовала укреплению международной стабильности и безопасности.

«В государствах СНГ, по словам президента Казахстана Н.А. Назарбаева, стал формироваться уродливый симбиоз властных и криминальных структур. Именно эти опасные тенденции и заставили меня выступить в 1994 году с идеей Евразийского союза»³³. Согласно некоторым исследователям проблем трансформации новых независимых государств (ННГ), сформировавшихся на месте бывшего СССР, криминализация — общая закономерность социального развития на переходном этапе. «Любая рыночная экономика начинается с уголовников, — считает, например, бывший руководитель германского федерального ведомства по картелям, экономический советник российского правительства В. Карте. — В Америке были даже семьи преступников, из которых потом вышли президенты»³⁴.

Сказанное выше отнюдь не предназначено для морального оправдания разгула криминалитета на пространстве СНГ после развала СССР, но для объективного понимания общих причин импотентности мирового сообщества перед лицом глобальных проблем. В аспекте темы настоящей книги важно подчеркнуть, что криминализация конца XX–начала XXI веков носит глобальный, а не постсоветский характер. Она охватывает все страны и регионы. Это объективное следствие бурных политических процессов конца 80-х – начала 90-х гг. К нему в значительной степени могут быть отнесены оценки президентом России В.В. Путиным в выступлении на пресс-конференции в Париже 15 января 2002 г.: «... когда у нас человек украдет мешок картошки либо водки напьется и с соседом подерётся, он или хулиган, или вор. Его сажают в тюрьму. А если человек украдёт сотни миллионов долларов, он уже политический деятель, его трогать нельзя.

³³ Нурсултан Назарбаев «Россия могла бы...» // «Независимая газета». 1997. №6 (1331). 16 января.

³⁴ ЭкоТАСС. 19 декабря 1994 г.

Вот у нас таких деятелей оказалось в ходе перестройки экономики и перехода к рыночным отношениям очень много»³⁵.

Идеалы демократии и народовластия на поверку оказались весьма трудно достижимыми. С одной стороны, возникла опасность *охлократии*, т. е. власти толпы, весьма далекой от цели демократических преобразований, с другой — новые демократические институты очень скоро оказались весьма подверженными влиянию олигархов, наметилась тенденция к превращению их в инструменты лоббирования интересов тех или иных финансово-промышленных групп. В силу огромного влияния этих групп далеко не все решаются об этом сказать прямо, но такая личность, как Александр Абдулов, которому нечего бояться, прямо назвал происходящее в Государственной думе России акцией «Пчелы против меда». «Как начинается предвыборная кампания — все сразу становятся очень честными и всех волнует судьба тети Дуси в деревне Большие Шиши. До этого о ней годами не вспоминали, а тут моментально начинает волновать. Начинают переживать по поводу бездомных детей. Послушаешь: какие люди замечательные! А потом видишь этих же депутатов в казино или на дорогом курорте и понимаешь: все куплено. Видишь, как они сорят деньгами и как их выгуливают спонсоры, которых они лоббируют. Места в Думе стоят огромных денег, и это уже совсем не выбор народа. Это выбор людей, которые хотят иметь в Думе своего человека»³⁶.

Сказанное выше весьма реалистично отражает политическую картину и России и всего международного сообщества, которое в ходе глобальных катаклизмов, связанных с развалом СССР, в целом стало менее предсказуемым, менее контролируемым и более зависимым от стихийных факторов, что является недопустимой роскошью в условиях глобального кризиса цивилизации.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Глобальные проблемы являются, как правило, сложными феноменами, возникновение которых обусловлено несоответствиями в отношениях как между людьми, так и между людьми и средой их обитания.

³⁵ Пресс-конференция президента России В.В. Путина 15 января 2002 года, Париж. Цит. по: Информационный бюллетень Департамента информации и печати МИД Российской Федерации от 17 января 2002 г.

³⁶ Кичин В. Хичкок отдыхает // Профиль. 2007. №7 (516).

Наиболее очевидным проявлением глобального кризиса для общественного мнения является губительное разрушение окружающей среды как следствие бездумного, подчас варварского природопользования. Миллионы автомобилей, тысячи самолетов, сотни ракет ежеминутно уничтожают кислород из земной атмосферы. Естественному восполнению этих потерь препятствуют вырубки лесов, превратившиеся мало-помалу в трагедию обезлесивания и опустынивания. Человечество, по словам великого русского ученого В.И. Вернадского, все более рискует захлебнуться в отходах собственной жизнедеятельности.

Под воздействием научно-технического прогресса, социальных факторов и четырехкратного роста численности населения Земли на протяжении последних ста лет произошло беспрецедентное увеличение глобального природопользования. Количество используемой энергии возросло в 10 раз и достигло величины, всего на 3–4 порядка меньшей суммарной солнечной энергии, поступающей на верхнюю границу атмосферы Земли. Потребление минерального сырья возросло в 29 раз. Произошло беспрецедентное увеличение посевных площадей и пастбищ, которые составили к началу XXI века четвертую часть суши. Теоретического предела достиг вылов рыбы.

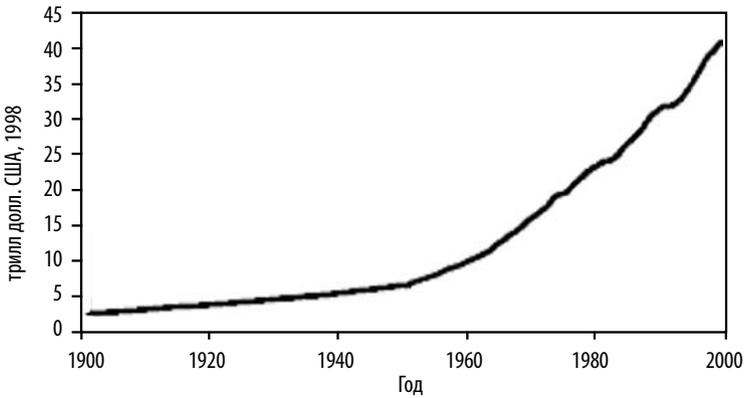
В результате всего этого мировой совокупный продукт возрос в 17,6 раза (Рис. 1.4.).

Однако эти впечатляющие достижения имели следствием резкое увеличение нагрузки на окружающую среду. Согласно российским ученым В.В. Оленьеву и А.П. Федотову³⁷, допустимая плотность мощности антропогенной нагрузки на сушу Земли составляет примерно 70 киловатт на квадратный километр. Соответственно индекс устойчивости развития (УР) исчисляется как отношение фактической плотности к допустимой. Если проанализировать соответствующие данные в соответствии с этой формулой УР за несколько истекших десятилетий (Табл. 1.6 и Рис. 1.5), то очевидно, что примерно с 60-х гг. прошлого века международное сообщество перешагнуло за черту, отделяющую устойчивое развитие от неустойчивого.

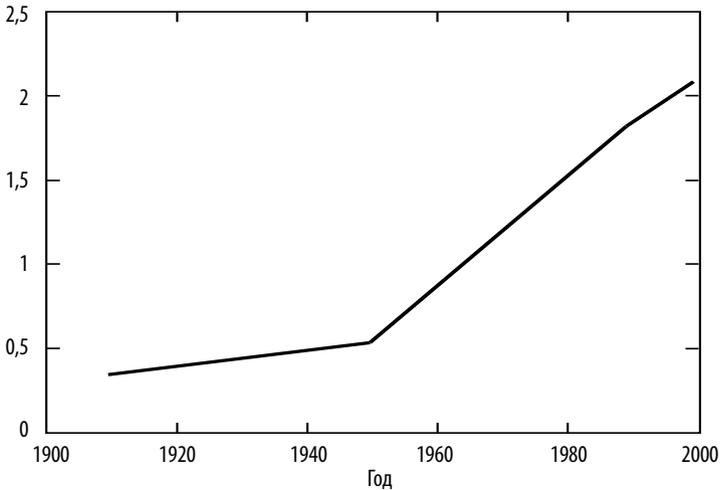
Нельзя сказать, что мировое сообщество полностью игнорирует поступающие сигналы о грозящей катастрофе. Но степень этой реакции явно не соответствует масштабам все более четко обозначающейся опасности.

В феврале 1999 г. президентом США впервые были публично оглашены достоверные научные данные, свидетельствующие о крайне тревож-

³⁷ Оленьев В.В., Федотов А.П. Что может предложить Россия человечеству в начале XXI века // Экоинформ. 2002. № 3. С. 10–20.

Рис. 1.4. Рост совокупного валового продукта в XX веке

Источник: Worldwatch Database Disk, 2000. Washington, DC. Worldwatch Institute, 2000.

Рис. 1.5. Динамика взаимодействия между человеком и биосферой

Источник: Харманский Е.Б. О необходимости создания эколого-социальной-экономической парадигмы развития России. Журнал «Устойчивое развитие. Наука и практика», № 3/2003, Специальный выпуск «V Общественный экологический форум России», Дубна, 11–12 июля 2003 г.

Динамика взаимодействия между человеком и биосферой

Годы	1910	1930	1950	1970	1990	2000
Индекс устойчивости развития*	0,36	0,44	0,54	1,18	1,84	2,1

* В данном случае за индекс устойчивости развития нами взято применяемое отечественными и зарубежными экологами отношение фактической плотности мощности антропогенной нагрузки на сушу Земли к допустимой, равной приблизительно 70 квт/кв.км.

Источник: Харманский Е.Б. О необходимости создания эколого-социально-экономической парадигмы развития России. Материалы общенационального экологического форума России. Дубна, 11–12 июля 2003 г.

ном положении в области *глобального потепления* мирового климата. 1997 и 1998 гг. были самыми жаркими в истории человечества. И если это можно было бы считать случайным совпадением, то никак не укладывается в рамки случайного тот факт, что из 10 самых жарких лет, зарегистрированных в нескольких последних столетиях, 9 приходилось на последнее десятилетие 1989–1999 гг.³⁸

«В настоящее время, — сказал, в частности, Б. Клинтон, — мы можем ждать, надеяться и ничего не делать, пытаясь игнорировать то, что внушительное большинство ученых называют реальностью, которая ими зафиксирована и действие которой продолжается. Мы можем игнорировать рекордные показатели температуры, паводки, штормы, засухи, причинившие нищету. Или же мы можем принять тот факт, что предотвращение болезней и разрушений, которые может причинить изменение климата, будет бесконечно дешевле, чем предоставление будущим поколениям пытаться очистить планету, в особенности если вы задумаетесь над тем, что парниковые газы, однажды выпущенные в атмосферу, будут продолжать оказывать разрушительное воздействие на окружающую среду в течение минимум ста лет»³⁹.

Минувшие со времени этого заявления годы не только подтвердили верность оглашенного Б. Клинтоном прогноза, но и выявили еще более тревожные перспективы. Так, директор Научно-исследовательского института Годдарда при Национальном управлении США по авиации и исследованию космического пространства Джеймс Хансен опубликовал осенью 2006 г. данные, согласно которым в случае, если международное

³⁸ The White House. Office of the Press Secretary (San Francisco, California). For Immediate Release February 26, 1999, Remarks by the President on Foreign Policy, Grand Hyatt Hotel San Francisco, California, 11:20 A.M. PST.

³⁹ Там же.

сообщество не предпримет до 2016 г. решительных мер по рационализации природопользования, обозначившееся потепление среднегодовых температур выльется в катастрофу глобального потепления и климатической катастрофы. При повышении этих температур на 2–3 °С начнутся глобальные изменения, вследствие которых появятся новые очаги ураганов, внутриконтинентальные области будут подвергаться воздействию все более длительных и губительных засух, в то время как прибрежные зоны окажутся под угрозой затопления. Под ударом окажется прежде всего население прибрежных мегаполисов, но и страны, удаленные от Мирового океана, пострадают, так как исчезнет более половины биологических видов, населяющих Землю.

«Я думаю, — заявил Дж. Хансен на пресс-конференции, — что у нас остался очень короткий период, в течение которого мы можем разобраться с изменением климата... не больше чем десять лет, это максимум».

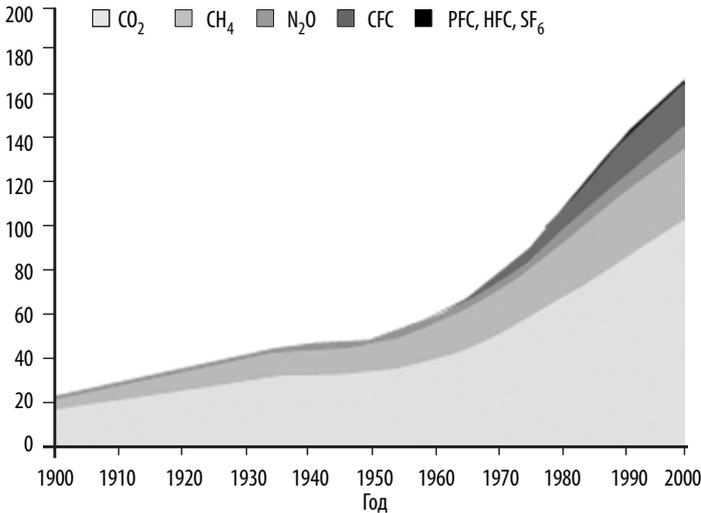
Как и в случае с другими проявлениями глобального кризиса цивилизации, возникновению и усугублению угрозы климатической катастрофы способствовало и способствует неведение и равнодушие общественности, поощряемое монополиями, заинтересованными в наращивании природопользования.

Это прежде всего относится к ведущей мировой державе — Соединенным Штатам Америки, правительство которых в 2001 г. отказалось от выполнения обязательств по Киотскому протоколу — международному соглашению, лимитирующему национальные квоты на выброс в атмосферу так называемых парниковых газов, разрушающих озоновый слой земной атмосферы.

Известно, что увеличение концентрации этих газов в атмосфере (Рис. 1.6.) является главной причиной глобального потепления. По выбросу этих газов США занимают первое место в мире. «Мы не можем сжечь все доступное нам сейчас ископаемое топливо, при этом не спровоцировав резких перемен климата», — говорит Хансен. «Это не (отвлеченная) теория. Мы достаточно хорошо понимаем суть углеродного цикла, для того чтобы говорить это»⁴⁰.

К сожалению, предостережения ученого не встречают понимания административных структур ни в США, ни в других странах, хотя появляются отрадные признаки того, что общественное мнение начинает осмысливать характер угрозы и оказывать воздействие на экологическую политику государств. Так, например, под воздействием общественного мнения в американском штате Калифорния летом 2006 г. в законодатель-

⁴⁰ <http://www.vz.ru/news/2006/9/14/48937.htm>.

Рис. 1.6. Концентрация парниковых газов продолжает увеличиваться

Источник: Доклад д-ра Готелинд Альбер на конференции по глобальному изменению климата, Ереван, октябрь 2006 г.

Dr. Gotelind Alber, Consulting on Climate Change Policy.

ном порядке были ограничены выбросы парниковых газов. В 2007 г. вновь избранный президент Франции Николя Саркози отнес противодействие глобальному потеплению к числу главных приоритетов своей страны. Весьма важно, что глава католической церкви понтифик Бенедикт XVI также призвал к борьбе с угрожающей человечеству климатологической катастрофой.

Эти положительные признаки, однако, еще не делают погоды. Мировой климат, как и вся среда обитания человечества, находится под угрозой.

ГЛОБАЛЬНЫЙ ДЕФИЦИТ ЭНЕРГОНОСИТЕЛЕЙ

Как уже отмечалось выше, в XX веке международное сообщество увеличило потребление энергии в 10 раз. Потребление только минерального сырья возросло в 29 раз.

Тенденция к экспоненциальному росту потребления энергоносителей, четко определившаяся во второй половине XX века (Рис. 1.7), продолжится, по мнению экспертов, и в XXI веке. Быстро развивающиеся будущие сверхдержавы Китай и Индия с населением, составляющим около половины человечества, должны будут вступить в век, когда их граждане смогут реализовать свои стремления к более зажиточной цивилизованной жизни в условиях бытового комфорта и комплекса услуг, которые могут предоставить им современные технологии. Удовлетворение этих законных потребностей потребует новых затрат энергоносителей. Рост энергозатрат будет происходить также из распространения самих передовых технологий в страны с непритязательной и высококвалифицированной рабочей силой, что в итоге даст эффект увеличения производства, обгоняющего темпы прироста населения. Так, если по прогнозам экспертов ООН народонаселение мира увеличится в период с 1990 по 2050 г. в два раза, то совокупный произведенный продукт в мире возрастет за это же время в 4,5 раза, подушевые доходы — в 2,4 раза, потребление воды — в 1,5 раза, а энергии — в 2,6 раза⁴¹.

Если принять во внимание (Табл. 6), что невозобновляемые источники энергии до сих пор составляют три четверти в мировом балансе потребления энергоносителей, а сроки исчерпания месторождений нефти



⁴¹ Global Environmental Outlook, 2000. UNEP: Earthscan Publications Ltd., London, 1999.

и газа прогнозируются на текущее столетие⁴², то становится понятным пристальное внимание правительств самых разных государств к вопросам обеспечения энергетической безопасности.

Таблица 1.6

Мировое потребление энергии в 1900–1997 гг.

Источник энергии	1900		1997	
	Всего, млн тонн нефтяного эквивалента	Доля %	Всего, млн тонн нефтяного эквивалента	Доля %
Уголь	501	55	2122	22
Нефть	18	2	2940	30
Природный газ	9	1	2173	23
Ядерная энергетика	0	0	579	6
Возобновляемые источники энергии*	383	42	1833	19
	<i>Всего</i>	<i>100</i>	<i>9647</i>	<i>100</i>

* — включая энергию биомасс, энергию ветра, геотермальную и солнечную энергию

Источник: Worldwatch Database Disk, 2000. Washington, DC. Worldwatch Institute, 2000; см. также: Флейвин К., Данн С. Создание новой энергетической системы // Состояние мира 1999 г. Доклад института Worldwatch о развитии по пути к устойчивому обществу // Пер. с англ. – М.: Весь мир. 2000. С. 31.

Речь идет однако не только и не столько о поисках альтернативных источников энергии и не о путях сокращения безумной вакханалии энергозатрат, но о дележе имеющихся энергетических ресурсов. Поскольку запасы нефти и газа распределены среди стран мирового сообщества крайне неравномерно, вопрос о доступе к ним и о формировании цен на них сразу же приобретает острый политический характер.

В наш просвещенный век уже ни для кого не является секретом, что обладание большими запасами энергоносителей отнюдь не гарантирует экономического процветания и социального прогресса для стран собственников. Поставляя запасы энергоносителей в страны-производители, страны-поставщики, как правило, вынуждены импортировать из развитых государств производимые теми продукты, в цены на которые уже включены затраты на приобретение необходимых для их производства

⁴² Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рандерс Й. Указ. соч.; см. также: Марфенин Н.Н. Биосфера и человечество за 100 лет // Россия в окружающем мире : 2001/ Отв. ред. Н.Н. Марфенин / Под общей ред.: В.И. Данилова-Данильяна, С.А. Степанова. М.: Изд-во МНЭПУ, 2001.

энергоносителей. Таким образом, страны-поставщики всегда находятся в подчиненном по отношению к развитым странам положении энерго-сырьевых придатков последних. Такое положение вполне устраивает высокоразвитые страны и международные финансовые группы, которые стремятся к увековечению сложившейся структуры и такого разделения труда. Любая попытка страны, производящей нефть, самостоятельно обрабатывать и перерабатывать ее вплоть до этапа получения высокотехнологичного продукта воспринимается «грандами» международного сообщества как прямое посягательство на монополию этих государств и групп. Вопрос о национальных суверенитетах и экономических приоритетах стран-поставщиков при этом, естественно, игнорируется.

Ярким проявлением таких амбиций стало выступление председателя комитета сената США по иностранным делам, сенатора-республиканца Ричарда Лугара на конференции, которая явилась мероприятием, сопутствовавшим саммиту Североатлантического альянса, проходившему в Риге 27–28 ноября 2006 г.

Согласно печати сенатор, в частности, заявил, что «в предстоящие десятилетия наиболее вероятным источником вооруженного конфликта на европейском театре* и в окружающих регионах будет недостаток энергии и манипуляции с нею»⁴³. В свете этого обстоятельства Р. Лугар предложил даже изменить статью 5 Договора об образовании НАТО. Согласно этой статье *casus belli* — формальным поводом для приведения в действие военного механизма НАТО может служить лишь вооруженное нападение на одного или нескольких членов блока в Европе или Северной Америке. Кроме того, согласно упомянутой статье, страны-члены могут использовать не только военные, но и различные другие методы альянса «для восстановления и сохранения международного мира и безопасности».

Согласно Р. Лугару, 5-я статья Договора должна быть дополнена положением об энергетической безопасности, так как введение эмбарго на поставку энергоносителей в любую из стран НАТО следует, по его мнению, считать нападением на альянс. «Мы должны признать, что, в конце концов, нет почти никакого различия между членом альянса, который принужден подчиниться иностранному давлению из-за прекращения

* Следует отметить, что сами европейские страны более реалистично оценивают обстановку и в программе развития энергетики для государств-членов Евросоюза, обнародованной в дни российско-белорусского газового кризиса 2006–2007 гг., упор делается на развитие альтернативных источников энергии.

⁴³ Цит. по: Иванов В. Угледородный казус белли. Чем грозит Москве озабоченность НАТО своей энергетической безопасностью // Независимое военное обозрение. 8 декабря 2006 г. http://nvo.ng.ru/wars/2006-12-08/2_co2.html.

энергоснабжения, и членом альянса, которому грозит военная блокада или какая-то другая военная акция на его границах»⁴⁴, – заявил сенатор на упомянутой конференции в Риге.

Безусловно, сложившаяся структура международного разделения труда должна приниматься во внимание всеми членами международного сообщества. Нельзя, естественно, в одночасье без риска глобальных катаклизмов реструктурировать сложившуюся столетиями систему мирового энергообеспечения. Но разговоры об энергетической безопасности лишь тогда будут фактором стабильности, когда они будут дополнены обсуждением путей, ведущих к справедливому продуктообмену, в рамках которого все участники международного сообщества смогут получить равные доли потребления из мирового совокупного продукта и будет ликвидировано неравенство между «золотым миллиардом» и остальным миром.

В противном случае соперничество из-за доступа к энергетическим ресурсам может легко не только усугубить дефицит энергоносителей, но и, что еще более страшно, спровоцировать глобальное политическое противостояние.

ПРОБЛЕМА НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

ОБЩИЙ АСПЕКТ

Как правило, глобальная демографическая проблема воспринимается как растущая перенаселенность планеты в целом. И для такого понимания есть все основания. Более того, вся современная глобалистика времен начала деятельности Римского клуба и первых докладов Д.Х. и Д.Л. Медоузов родилась под знаком серьезной озабоченности международного научного сообщества так называемым демографическим взрывом, т. е. выходом темпов роста мирового народонаселения на экспоненту, чреватую глобальным кризисом цивилизации (Рис. 1.7).

В последующие годы взрывоподобные темпы роста населения (в основном в развивающихся странах) несколько сократились, но тем не менее в начале XXI века нашу планету населяли примерно 6 млрд человек, на 2012 г. прогнозируется 7 млрд⁴⁵. Ежегодно землян становится на 80 млн человек больше⁴⁶, и не за горами то время, когда численность населения

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Карта будущего мира // Взгляд. Деловая газета. 19 июля 2006 г.

⁴⁶ Население Земли увеличивается на 80 млн человек в год // Взгляд. Деловая газета. 16 августа 2006 г.

на земном шаре удвоится даже по сравнению с этими уже астрономическими цифрами (Табл. 1.7).

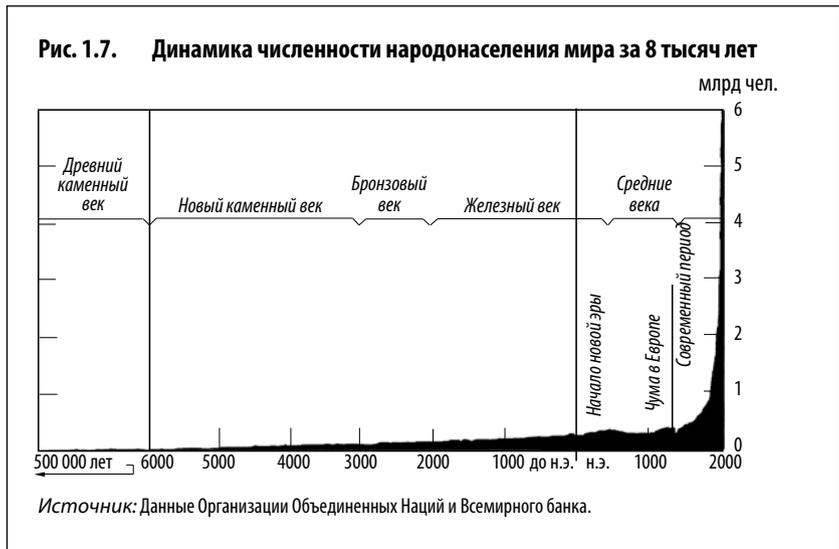


Таблица 1.7.

Динамика численности населения Земли

Годы	В млрд человек
Середина XVI века	0,5
1804	1,0
1927	2,0
1960	3,0
1974	4,0
1987	5,0
1997	5,84
1999	6,0
2010	6,9
2025	8,0
2050	9,4
2100	12–13

Источник: О некоторых аспектах взаимосвязи демографии и миграции населения (Справочная информация). Сообщение Федеральной миграционной службы Российской Федерации. Информационный бюллетень Департамента информации и печати Министерства иностранных дел Российской Федерации, 22 августа 2000 г.

Чисто механически количественные параметры, однако, не так уж устрашающи. На Земле все еще сохранилось немало малозаселенных и удобных для проживания пространств. Россия в этом отношении особенно характерна. Территория Московской и окружающих ее областей почти равна территории Японии, но проживает на ней на сто миллионов человек меньше, чем в Японии.

Но одновременно с *ростом населения* идет процесс *усиления природопользования*, истощаются ресурсы, в том числе и невозобновляемые. Выше говорилось, например, об истощении запасов *энергоносителей*. Не лучше обстоят дела и с мировыми *продовольственными* ресурсами. Стабильный рост общей площади сельскохозяйственных угодий при не менее стабильном их сокращении на душу населения во второй половине XX века (Рис. 1.8) говорит сам за себя.

Аналогичным образом к концу XX века улов рыбы в Мировом океане достиг своего теоретического предела (Рис. 1.9), т. е. около 90 млн тонн. Искусственное рыбопроизводство на аквафермах не в состоянии восполнить образующийся дефицит.

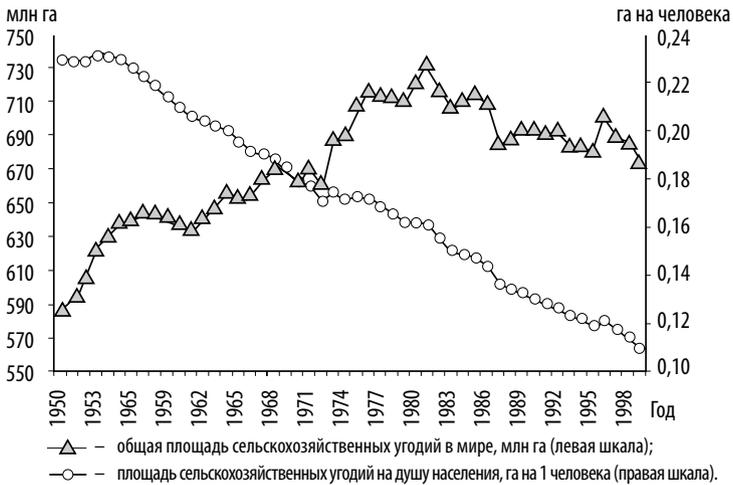
Таким образом, дальнейший рост народонаселения ограничивается естественными пределами возможностей биосферы.

Тем не менее существует неверное ничем не обоснованное мнение, что где-то на границе 1960–1970-х годов произошел перелом демографического процесса и темп прироста численности населения Земли замедлился. Однако, даже придерживающиеся этой точки зрения специалисты не отрицают, что относительное сокращение темпов прироста народонаселения сопровождается достаточно высокими абсолютными ежегодными приростами, которые уже достигли 80 млн человек в год, т. е. ежегодно население планеты увеличивается на одну условную Германию (Рис. 1.10).

Очевидно, что в достаточно близкой перспективе человечество в интересах устойчивого развития должно будет обозначить ту численность населения, которую Земля сможет не только прокормить, но и для которой может быть обеспечен достаточно высокий комфортный уровень общего качества жизни. Такая численность в 1875 г. была обозначена Т. Мальтусом на уровне 1,4 млрд человек⁴⁷. Человечество уже давно превысило этот предел, а ресурсы планеты еще более истощились с того времени. К тому же — и это тоже следует учитывать — резко возросла дифференциация в уровнях потребления между мировой элитой и остальным миром, что делает еще более сложным определение необходимых среднемировых уровней потребления для обеспечения достойной человека жизни на Земле.

⁴⁷ Бородин С. Указ. соч.

Рис. 1.8. Динамика производства зерна в мире и изменение количества зерна на душу населения в период с 1950 по 1999 г.



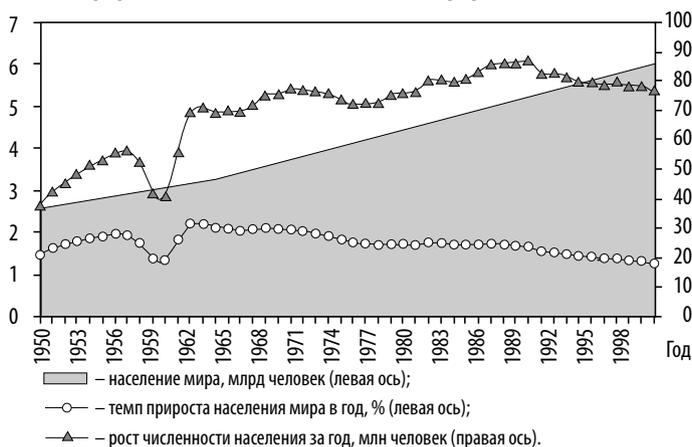
Источники: Vital Signs 2000. New York - London: W.W. Norton & Company, 2000; Worldwatch Database Disk, 2000. Washington, DC. Worldwatch Institute, 2000.

Рис. 1.9. Динамика улова рыбы и производства продукции на аквафермах в мире с 1950 по 1998 г.



Источник: Worldwatch Database Disk, 2000. Washington, DC. Worldwatch Institute, 2000.

Рис. 1.10. Динамика численности народонаселения, годовых абсолютных приростов и относительных темпов прироста



Источники: Vital Signs: 2000. The environmental trends that are shaping our future. New York, London: W.W. Norton & Comp., 2000; Worldwatch Database Disk, 2000. Washington, DC. Worldwatch Institute, 2000.

ПРОБЛЕМА РАСОВОЙ И МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ ГАРМОНИИ

Помимо общего аспекта глобальная демографическая проблема имеет еще один аспект с острым политическим содержанием. Идет быстрый процесс изменения расовой и этнической структуры человечества (Табл. 1.8). Число жителей развивающихся стран продолжает увеличиваться, а развитых — сокращаться. В тех из них, где демографическая ситуация считается относительно благополучной (Англия, Франция, Бельгия и Голландия), население растет во многом благодаря либеральной иммиграционной политике и росту численности некоренного населения. В целом же население Европы сокращается на миллион в год. Это притом, что, как мы упомянули выше, общемировое население увеличивается на 80 млн человек в год.

Особенно неблагоприятным является положение в России. По данным Росстата, ежегодно население страны сокращается на 600–700 тыс. человек. Согласно переписи в 2002 г., в Российской Федерации проживало 145,2 млн человек — на 1,8 млн человек меньше, чем в 1989 г. А на 1 декабря 2005 г. численность составила 142,8 млн человек⁴⁸. Это означает, что

⁴⁸ Карта будущего мира // Взгляд. Деловая газета. 19 июля 2006 г.

Таблица 1.8

**Динамика роста численности населения
основных регионов мира и России (РСФСР)**
(в процентах к общей численности населения Земли)

Регионы	1950	1980	2000	2006	2050
Зарубежная Европа	15,5	11,0	8,3	12,0	7,57
Африка	8,7	9,4	13,9	14,15	21,34
Зарубежная Азия	55,0	58,0	59,0	60,4	57,48
Россия (РСФСР)	4,0	3,2	2,25	2,18	1,23

Источники: Справочники «Народонаселение стран мира». – М.: Финансы и статистика. 1983; «Социально-экономическое положение России. 1993 г.» – М.: Государственный комитет Российской Федерации по статистике. 1994 г.; *Козлов В.И.* Национальности СССР (этнодемографический обзор). – М.: Статистика. 1975, а также *Innocenty Social Monitor*, 2006. *Understanding child poverty in South-Eastern Europe and the Commonwealth of Independent States*, UNISEF Innocent Research Centre, 2006.

к 2010 г. доля россиян в мировом человеческом ресурсе сократится по сравнению с 1950 г. в два раза и составит всего 2%.

Неравномерность в динамике этнодемографической структуры, как правило, чревата серьезными политическими кризисами и даже войнами. Об этом, в частности, свидетельствует опыт многочисленных конфликтов, сопровождавших распад Советского Союза. В большинстве регионов, затронутых этими конфликтами, общий рост населения сопровождался динамичным изменением этнической структуры населения.

Огромную роль в дезинтеграционных процессах сыграл, безусловно, тот факт, что за время сталинской диктатуры русские превратились в меньшинство на территории бывшей Российской империи. Вообще история национальной политики большевиков есть история постоянного прикрития возникающих в здании многонационального государства прорех за счет прежде всего русских. Кумулятивным итогом этого геноцида явился тот факт, что к моменту первой послевоенной переписи населения в 1959 г. русских в Советском Союзе уже было меньше половины населения, и этот факт, по свидетельству профессора МГУ Боярского, научно обеспечивавшего перепись тогдашнему руководству Советского Союза, пришлось искусственно скрывать⁴⁹.

Таким образом, демографическая проблема имеет три важнейших аспекта:

⁴⁹ *Попов Г.* Берегите русских. Разговоры о «россиянах» — попытка уйти от решения проблемы. // Независимая газета. 2000. № 61 (2123). 5 апреля.

- во-первых, продолжается общий никем не контролируемый и не регулируемый рост народонаселения, ведущий к истощению глобальных мировых ресурсов;
- во-вторых, наблюдаются глобальные сдвиги в этнодемографической структуре всего мира и отдельных континентов;
- в-третьих растет численность населения в наименее развитых странах мирах.

На фоне углубления разрыва в жизненном уровне между 80% населения, в основном проживающего в бедных странах, и 20%, входящими в так называемый золотой миллиард, эти три аспекта демографической проблемы в перспективе ведут к росту международной напряженности и войнам.

ГЛАВА 2

КРИЗИС ЦИВИЛИЗАЦИИ

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО В ВОРОНКЕ ВРЕМЕНИ

Итак, мы рассмотрели некоторые из глобальных проблем и пришли к выводу, что если и не каждая из них в отдельности, то все они вместе как система несут в себе серьезную угрозу для самого существования человечества. Но этот вывод – не повод для мазохистских упражнений, а стимул к активному поиску альтернативных решений и путей развития. А их нельзя искать, не зная причин и истоков возникновения проблем. А причины эти таятся в самих закономерностях зарождения и развития цивилизаций, самой сути материи и духа...

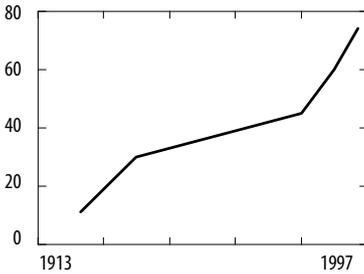
При системном подходе к глобальным проблемам в чисто бытовом, далеком от фундаментальной науки плане прежде всего настораживают сами по себе резко ускорившиеся темпы протекания исторического процесса... Причем вопреки утверждениям классиков научного коммунизма ускорение идет не по спирали вверх, а наоборот — утлый бумажный корабль с человечеством на борту все более поглощается потоком, исчезающим в воронке времени...

Подсчитано, что за всю историю мыслящего человека более 90% общей суммы научных знаний накоплено за последние 75 лет¹. Это означает, что в конце XX столетия человек отличался от человека конца XIX века значительно больше, чем последний от своего брата во Христе времен начала нашего летоисчисления. Такого рода драматические ускорения в функционировании больших динамических систем, как правило, но не всегда, предшествуют серьезным сбоям и глобальным коллапсам, чреватым разрушениям самой системы.

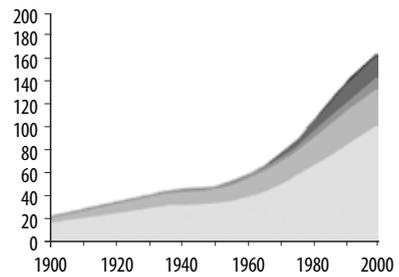
¹ Фролов И.Т., Маруа М. Хрупкость жизни. // Ниновое время. 1987. № 50. 11 декабря. С. 40.

Если расположить на одной и той же странице графики всех глобальных процессов, которые мы анализировали в предыдущей главе, то можно прийти к выводу, что авторы этих графиков – исследователи различных проблем – работая в разных странах и в разное время констатировали четкое заметное ускорение изучаемых ими процессов, начиная примерно со второй половины XX века.

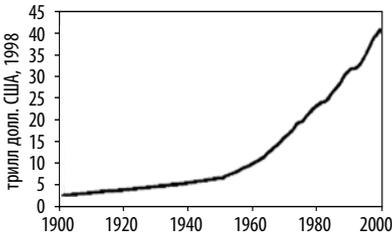
Динамика индекса социально-экономической дисгармонии мирового общества во времени



Концентрация парниковых газов продолжает увеличиваться



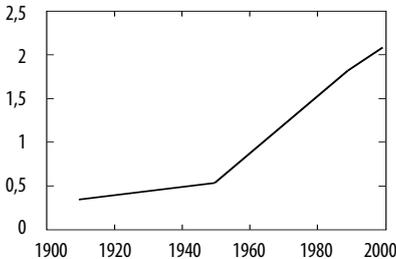
Рост совокупного валового продукта в XX веке



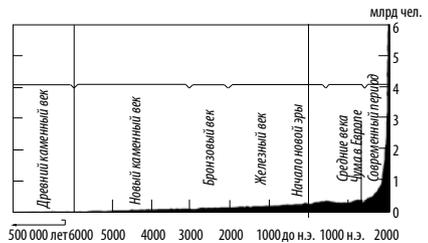
Мировое потребление энергии во второй половине XX века



Динамика взаимодействия между человеком и биосферой



Динамика численности народонаселения мира за 8 тысяч лет



Наиболее очевидно проявляется эта закономерность при рассмотрении процесса прироста народонаселения. На соответствующем графике видно как стабильная в течение 8 тысячелетий линия численности населения Земли начала практически вертикально подниматься вверх с наступлением новейшего периода мировой истории. Бурно протекающие демографические процессы лишь частично отражают неспособность международного сообщества контролировать свое движение по гибельному пути, ведущему к растранижению природных ресурсов и деградации. Пропагандируемые добродетели рыночной экономики как средства естественного регулирования глобальных параметров исторического процесса совершенно недостаточны для осуществления «просвещенного руководства» миром.

По подсчетам авторов Римского клуба Д.Х.Медоуза, Д.Л.Медоуз и Й. Рандерса (Рис. 2.1), где-то в районе 2025 г. развитие всех негативных тенденций современного мира (перенаселенность; дефициты продовольствия, энергии, воды; разрушение среды обитания и глобальное потепление) может достичь совокупной предельной величины, за которой процесс становится необратимым. Расчеты Медоузов были сделаны в начале 70-х гг. XX в. Но они находят подтверждение в исследованиях отдельных проблем современных ученых. Но, пожалуй, наиболее интересно то, что ту же самую экспоненту мы видим в графике развития наиболее продвинутой технологической составляющей развития мира на рубеже XX и XXI веков – компьютерной техники (Рис 2.2).

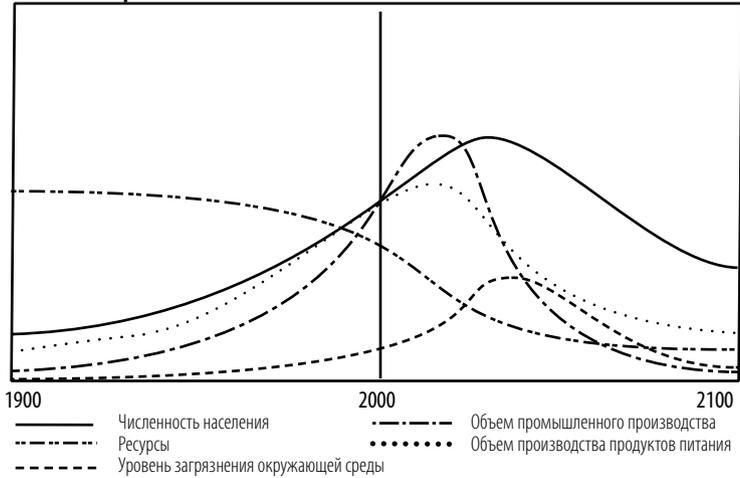
Здесь мы подходим к главному выводу из проделанного анализа – кризисные явления, характерные для нашего времени, характерны не только для жизни одного-двух конкретных поколений человечества, но значимы для всех людей, когда-либо живших на Земле, и для тех, которым еще только предстоит родиться, т. е. речь идет о кризисе земной цивилизации в целом.

БЮРАКАНСКИЕ ОТКРОВЕНИЯ ИЛИ КОСМОГОНИЧЕСКАЯ БИОПСИЯ

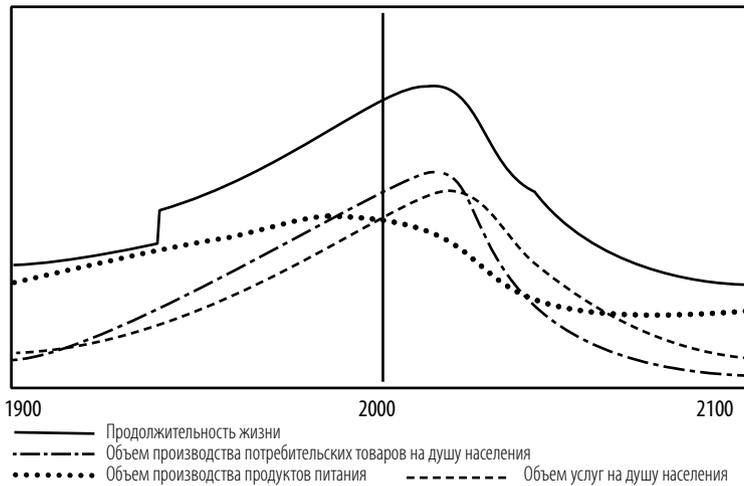
Международное сообщество – живой организм. И как всякий живой организм он подвержен заболеваниям. Его подчас лихорадит. Подчас он вывихивает суставы, кровоточит. Бывают у него и роды, и аборт, и заболевания внутренних органов...

Рис. 2.1. Стандартный сценарий развития человечества — результат моделирования, представленный в качестве исходного в докладе Римскому клубу в книге «Пределы роста» в 1972 г.

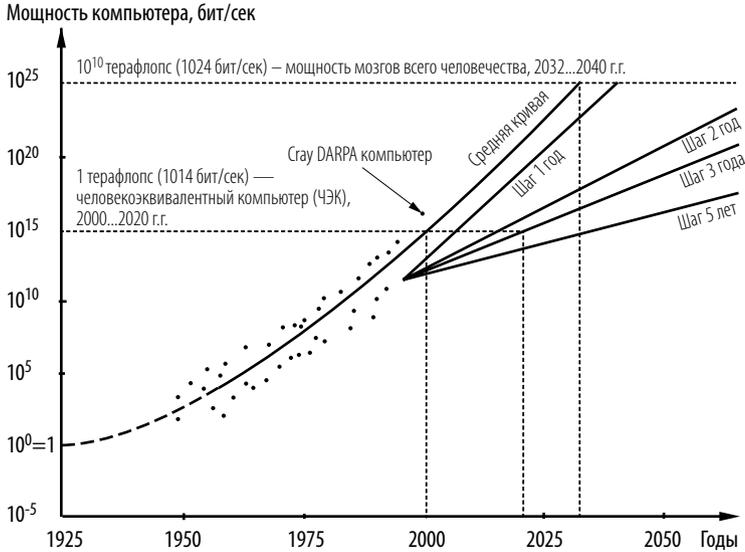
Состояние мира



Материальный уровень жизни



Источник: Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рандерс Й. За пределами роста. Учебное пособие. М.: Издательская группа «Прогресс», «Пангея». 1994.

Рис. 2.2. Динамика развития компьютеров в первой половине XXI века

Источник: д.т.н. Болонкин А. XXI век – начало бессмертия людей. Наука и Техника. Текущие публикации. Наука сегодня. 2000. 25 июня.

И есть у него своя медицина и свои врачи. Хороший пример глобальной терапии международного сообщества, например, дает нам известный план Маршалла – уникальная по своим масштабам процедура с целью поставить на ноги хвурюю послевоенную Европу.

Другой пример – Ближний Восток, с проблемами которого десятки лет с переменным успехом борется целая когорта опытнейших эскулапов.

Но вот на теле пациента появился десяток-другой странных чирьев, которые кровоточат и гноятся. Вроде бы простые незамысловатые болячки, которые и раньше бывали и проходили. И клиника их достаточно хорошо оснащена, и врачи опытные. А результата нет... А чирьев все больше. И тогда опытные врачи берут анализ крови и изучают ее формулу. Выясняется, что у больного в крови мало белых кровяных телец – лейкоцитов, ответственных за подавление, попадающих в организм инородных тел, микробов и бактерий. От этого сопротивляемость его к болезням резко ослабевает, иммунитет снижается. Если причины этого явления найдены и устранены, сами собой заживают болячки, человек выздоравливает. Но



Памятный кабинет академика В. А. Амбарцумяна в Бюраканской обсерватории. В 1971 г. здесь встретились советские и американские ученые для обсуждения поисков внеземных цивилизаций. В ноябре 2006 г. под эгидой ОБСЕ в обсерватории встретились участники конференция по новым вызовам и угрозам. Фото В.Ф. Пряхина

вот врачи начинают многозначительно шептаться между собой и избегают смотреть в глаза больному и его близким. Лейкемия. или попросту рак крови. Она не имеет своих собственных проявлений. Но появляется вновь и вновь в форме простуды, воспаления легких, чирьев, болей в позвоночнике... До тех пор пока не наступит роковой конец.

И наши глобальные проблемы – это незаживающие болячки на теле человечества, свидетельствующие о потере им иммунитета и близости смертельной опасности дезорганизации и разложения. В медицине существует испытанный метод диагностирования злокачественной опухоли. Это *биопсия* – иссечение кусочка ткани или органа из живого организма для микроскопического исследования с диагностической целью. Именно по итогам такого исследования и делается вывод, является ли опухоль в организме больного злокачественной.

В нашем случае, когда пациентом является вся земная цивилизация, совсем не случайно, что биопсия носила космологический характер, а в роли врачей выступали ученые-астрофизики.

В сентябре 1971 г. в Бюраканской обсерватории в Армении по инициативе Иосифа Самуиловича Шкловского и Виктора Амазасповича Амбарцумяна была проведена советско-американская конференция по внеземным цивилизациям. Рядовое вроде бы событие в истории международных научных обменов, но вот уже тридцать пять лет эта встреча астрофизиков волнует умы ученых, да и не только ученых.

Дело в том, что, начав с вопроса, есть ли жизнь в других мирах и на других планетах, астрофизики внезапно для себя перешли к другой, вполне земной теме – каковы перспективы выживания цивилизации на нашей планете.

Американский участник конференции Себастьян фон Хёрнер напомнил участникам о гипотезе одного из основоположников ядерной и нейтронной физики, итальянского ученого Энрико Ферми. Из не опровергнутой до сих пор в научном плане презумпции отсутствия каких-либо доказуемых контактов человечества с внеземными цивилизациями Ферми еще в 1950 г. сделал вывод фундаментальной научной значимости: либо земная цивилизация – единственная во Вселенной, либо всякая цивилизация достаточно развитая, чтобы вступить в коммуникацию с другой планетой, обречена на самоуничтожение².

Гипотеза Ферми впоследствии получила развитие в работах выдающегося отечественного астрофизика и мыслителя Иосифа Самуиловича Шкловского, которому «сама по себе идея, что время существования технически развитой цивилизации ограничено», представлялась «вполне разумной»³.

Шкловский добавлял при этом, что земляне, видимо, не так уж далеки от этого техногенного «дня X», так как по ряду показателей (Табл. 2.1) они вплотную приблизились к физическим пределам некоторых параметров своей жизнедеятельности⁴.

Интересно, что со времени приведенного выше астрофизического анализа Шкловским глобального исторического процесса к перечню объективных пределов совершенствования в различных аспектах человеческой деятельности добавилась медицина. С легализацией в августе 2000 г. применения техники биологического копирования (клонирова-

² Даллакруза Дж. В поисках внеземных цивилизаций // Америка. 1989. № 396. С. 40.

³ Шкловский И.С. Вселенная, жизнь, разум. - М.: Наука, 1976, с.257.

⁴ Шкловский И.С. Там же

ния) живых организмов для медицинских целей обозначилась пока еще достаточно далекая, но реальная перспектива лечения ... «от смерти» методами заместительной терапии. Как заметил один из британских специалистов в области генной инженерии доктор П. Диксон, создание идентичных биологических двойников для каждого человека возможно раньше, чем мы полагаем⁵.

Заметим также, что на состоявшейся под эгидой Ереванского бюро ОБСЕ в Ереване в октябре 2004 г. международной конференции по глобальным проблемам и новым вызовам бельгийский специалист Филип Ван Недервелде сообщил, что «в результате продолжающейся и ускоряющейся конвергенции технологий становится все более и более вероятно, согласно довольно консервативным оценкам, что в течение следующих 2–4 десятилетий, человеческие научные и технологические разработки приведут к значительным достижениям не только в увеличении продолжительности человеческой жизни, но и в возможном фактическом достижении здоровой жизни неопределенной продолжительности».

Это еще раз подтверждает нашу гипотезу о том, что к кризисным проблемам, анализируемым нами в данной книге, применимо открытое Рудольфом Клаузиусом второе начало термодинамики. Поскольку международное сообщество, человечество и цивилизация в целом представляют собой замкнутую систему, так как до сих пор, несмотря на все усилия астрофизиков и специалистов других отраслей знания, каких-либо следов разумной жизни в космосе пока не обнаружено, на нее распространяется и закон о неизбежном возрастании энтропии при неравновесных процессах до максимума⁶.

Таким образом, на все структуры социальной организации, включая многонациональные и моноэтнические государства, распространяются те же законы старения и разрушения, что и, например, на чисто биологические, химические и физические системы. При этом, однако, следует иметь в виду, что в отличие от последних социальные системы имеют механизмы саморегулирования (национальные государства и международные организации), позволяющие им противиться глобальной тенденции к разрушению.

Несомненно также и действие обратной центробежной центростремительной глобальной тенденции к росту взаимозависимости и единства международного сообщества. Однако глобализация может принимать

⁵ Скосырев В., Овцеклетка. В Британии «скопирована» взрослая овца. «Известия», №37 (24890), 26 февраля 1997 г., с.6.

⁶ «Энтропия», Советский энциклопедический словарь. М.: «Советская энциклопедия», 1979. С.266.

Таблица 2.1

Научно-технический прогресс и пределы технологического развития
(Таблица Плятта–Шкловского–Пряхина)

Параметр	Увеличение за 100 лет (дата первой публикации таблицы – 1960 г.)	Физический предел
Скорость общения	в 10^7 раз	Скорость света
Скорость передвижения	10^2 раз	Орбитальная скорость
Мощность источников энергии	10^8 раз	Изменение климата
Мощность оружия	10^6 раз	Уничтожение человечества
Скорость анализа данных	10^6 раз	Скорость света
Эффективность фундаментальной медицины*	Качественный скачок	Искусственное увеличение видовой продолжительности жизни людей

* Этот параметр добавлен нами с учетом новых данных, появившихся спустя четверть века после публикации книги И.С.Шкловского на основе нашего понимания общей логики мышления автора.

Источники: Шкловский И.С. Вселенная, жизнь, разум. // М.: Наука, Главная редакция физико-математической литературы, 1976; Пряхин В.Ф. Место проблемы искусственного увеличения видовой продолжительности жизни в марксистской классификации наук. // Искусственное увеличение видовой продолжительности жизни: 2-й симпозиум. Москва, 8–10 декабря 1980 г. С. 43–44.

формы монополярного диктата со стороны одной или группы держав над мировым сообществом, что сводит на нет объективно положительное содержание процесса мировой интеграции и порождает новые конфликты.

В рамках настоящей книги принципиально важным представляется акцентировать внимание на одной исходной посылке для дальнейших выводов. Наша гипотеза предполагает, что так называемые новые вызовы и глобальные проблемы, в какой бы части мирового сообщества они ни возникали, являются местными конкретными проявлениями глобального кризиса не только всей системы международных отношений, но и цивилизации в целом, и человека как средства материи познать самое себя.

Доказательство этого принципиально важного положения выходит за рамки настоящей работы. Однако уже проделанные за рубежом и отечественными учеными исследования⁷ позволяют сделать вывод, что земная

⁷ См.: «Международные отношения ближайшего десятилетия и Россия». Прогностический проект ИМЭМО РАН, выполненный под руководством чл.-корр. РАН Быкова О.Н. М.: 1995.

цивилизация приблизилась к некоему качественному рубежу, делающему начало XXI века совершенно отличным от всех предыдущих этапов в развитии человечества.

ГЛАВА 3

КРИЗИС ЧЕЛОВЕКА

ПРОБЛЕМА ЧЕЛОВЕКА — ЦЕНТРАЛЬНАЯ В СИСТЕМЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Центральным звеном в системе глобальных проблем является, как говорил еще Ф.М. Достоевский, сам *человек* и степень его *нравственности*. Кризис государственности, влекущий за собой феноменальное бессилие международного сообщества в противостоянии глобальным проблемам, происходит из моральной деградации обществ и каждого отдельно взятого человека. Вследствие этой деградации дюжина исполненных решимости заполучить наркотики террористов оказывается подчас более реальной военной и политической силой, чем многочисленная толпа нравственно ущербных военнослужащих-наемников, из которых состоят так называемые регулярные воинские формирования.

Проявления массовой безнравственности в современных гражданских обществах давно вышли за рамки традиционных представлений о морали. Преломляясь каждодневно в практике социального бытия, они приобретают форму бездуховности или, по выражению директора Американского центра по изучению проблем религии и общества Р. Нейхауса, *the naked public square*¹.

Аморальность современного развитого в индустриальном и научно-техническом отношениях общества носит характер глобальной проблемы не менее острой, чем, например, проблема защиты окружающей среды. В свое время известный отечественный политолог Г.Х. Шахназаров обос-

¹ Neuhaus R. The naked public square. Religion and democracy in America. Michigan: Ferdmans, 1984.

² Шахназаров Г.Х. Грядущий миропорядок. О тенденциях и перспективах международных отношений. М.: Политиздат, 1981. С. 183.

нованно, на наш взгляд, включил проблему защиты «духовной среды» или *этологическую* проблему в число глобальных проблем современности².

Наша действительность давала и дает немало убедительных иллюстраций к этому выводу основоположника советской политологии, в том числе и из быта советской номенклатуры. По существу речь идет о *дегуманизации социума*, включающей в себя в кратком неполном перечне:

- кризис традиционных религий и распространение сектантства;
- отсутствие понимания между поколениями;
- разрушение ценностей культуры, традиций, истории и патриотизма;
- девальвацию ценностей активной гражданской позиции;
- равнодушие к проблемам бедных и обездоленных;
- рост преступности;
- терпимость по отношению к различного рода извращениям и отступлениям от человеческой морали;
- разрушение личностных и семейных отношений;
- усиление ориентации на быстрый сиюминутный успех;
- расточительное потребление;
- распространение алкоголизма, наркомании, проституции;
- внедрение культа материального обогащения как главной ценности бытия.

Одним из наиболее очевидных проявлений аморальности является происходящая на наших глазах деградация института семьи и брака. Только в России реализация так называемого *потенциала брачности* (максимально возможного количества браков при данной половозрастной структуре) за период с 1958 по 1994 г. сократилась в 2,3 раза — с 22,4 до 9,7%.

С 1990 по 2000 г. число браков сократилось на 32% (422,2 тыс.) Но самое главное — одновременно резко увеличилось число разводов. В 2002 г. число разводов составило 853,6 тыс., т. е. немногим меньше, чем число браков 1019,8 тыс.

Подвергся существенным изменениям и средний возраст вступления в брак. За межпереписной период (1989–2002 гг.) этот показатель повысился: для мужчин на два года, для женщин — на полтора и составил 25,8 года для женихов и 23,1 год для невест.

Резко отрицательную роль в демографическом развитии России продолжает играть рост числа гражданских браков или внебрачных сожительств. Согласно статистике каждый десятый брак в современной России является гражданским, а их общее число превысило 3 млн. Принимая во

внимание, что в гражданских браках рождается в два раза меньше детей, чем в зарегистрированных, очевидно отрицательное воздействие этого фактора на состояние и без того неблагоприятной демографической ситуации в стране.

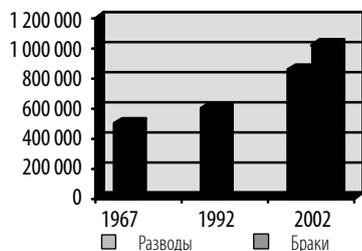
Зеркальным отражением разрушения семейных ценностей является динамика разводов. Итогом девальвации ценности семейного образа жизни стал почти трехкратный рост числа разводов за сравнительно небольшой промежуток времени: с 1,5 — в 1960 г. до 4,4 в 1992 г. в расчете на 1000 человек. Аналогичный разрыв по сравнению с 1960 г. наблюдался и в 2004 г.

Несмотря на определенные колебания, показатель разводимости держится на достаточно высоком уровне: ежегодно расторгается около 600–700 тыс. зарегистрированных браков, из них более 30% приходится на молодые супружеские пары, состоявшие в браке до 5 лет.

Начиная с 1976 г. абсолютное количество разводов в России не опускалось ниже 0,5 млн (Рис. 3.1). Однако пиковых значений расторжение браков достигло в начале 90-х гг. Так, уже в 1992 г. данный показатель впервые превысил 600 тыс., а в 2002 г. вырос до 853,6 тыс. На фоне снижающейся брачности такие значения разводимости выглядят драматически. Практически число заключаемых браков ненамного превышает число регистрируемых разводов: в 2002 г., например, абсолютное количество заключенных браков составило всего 1019,8 тыс.³

Но и западный мир не ушел от этого кризиса. Моральная деградация международного сообщества — глобальный процесс, ускоренно развивавшийся в соответствии с темпами научно-технического прогресса в период после Второй мировой войны. Если вначале об этом явлении говорили только наиболее дальновидные мыслители, такие, например, как Б. Рассел, А. Эйнштейн, А. Зиновьев, А. Сахаров, то в 80–90-е годы XX в. серьезные сбои в массовой нравственности индустриальных обществ фиксировались уже многими социологами и деятелями культуры различных стран. Представляется целесообразным привести некоторые из них.

Рис. 3.1. Число браков и разводов в России (РСФР) в 1976–2002 гг.



³ Анализ демографической ситуации: тенденции и последствия//Официальный сайт Сергея Глазьева www.glazev.ru.

«Конечно, Соединенное Королевство еще не достигло уровней моральной анархии и разрушения социальных институтов, которые мы наблюдаем в Соединенных Штатах, — пишет в предисловии к английскому изданию своей книги видный американский социолог А. Этциони, — но тенденции «ориентированы на Запад». Растет число насильственных преступлений, правонарушений, злоупотребления наркотиками, случаев, когда дети становятся убийцами и не проявляют признаков раскаяния, и, разумеется, политической коррупции — это индикаторы опасных тенденций. Не столь важно, новыми или старыми являются эти знамена, или, что в других обществах дело обстоит еще хуже, важно то, что по любой шкале отсчета эти индикаторы социальной болезни показывают значения слишком высокие для цивилизованного общества. Самое подходящее время для укрепления моральных и социальных основ наступает не тогда, когда они уже рухнули, но тогда, когда они еще только начинают давать трещины»⁴.

Французский литератор Клод Эмбер, директор еженедельника «Пуэн» и политический обозреватель радиостанции «Европа-1», дал следующие формулировки в определении сложившегося в идеологической жизни современного потребительского общества положения: «По мере того как наука и техника входят через широко открытые двери в наши дома, мораль, основанная на наших привычных духовных ценностях, вылетает в окно. Наша мораль, построенная на двух опорах — церкви и образовании, терпит такое же поражение, какое потерпела наша армия 13 июня 1940 года». В стране, продолжает К. Эмбер, «распространяется ощущение неудовлетворенности, ширится идейный разброд, и преодолеть его не в состоянии ни комфорт, ни накопление вещей. Напротив, материальный прогресс, рост потребления вызывают у нас своего рода неизлечимую булимию — острое заболевание нервной системы... Растет тревога при виде того, как раскалывается общество, утрачиваются традиции, как нарушается иерархия... Будущее сегодня уже не представляется нам таким, каким представлялось раньше. Мечты о нем уже не порождают надежд, какие пытался пробудить в нас наш священник, — мысли о нем нас тревожат, и более того, вызывают отчаяние»⁵.

Бесконечное стремление к получению максимального числа потребительских удовольствий в минимально короткие сроки ведет в конечном счете к наркомании. Одновременно перестают быть эффективными и освященные веками традиционные средства религиозной психотерапии.

⁴ Etzioni A. The Spirit of Community. Fontana Press, L., 1995, Pp. X–XI.

⁵ Эмбер К. Во что я верю... Цит. по: Ю. Жуков. Общество без компаса. – Правда. 1985. 9 января.

«Наши старые компасы пришли в негодность, а новых у нас нет, — писал в этой связи К. Эмбер. — Многовековые договоры, которые Бог христианства заключил с нашими народами, разорваны. Какой новый Бог, какой идол заменит старого, чтобы возродить нашу мечту о будущем? Тайна!.. Боги старого мира в сумерках испытывают тревогу, зная, что в наших руках — проклятое кольцо: ядерное оружие, способное сделать кого-то хозяином всего мира... Если только оно не сожжет планету, которая вспыхнет едва заметной искрой в космическом океане»⁶.

В свою очередь, проведенные в начале текущего столетия в США опросы общественного мнения показали, что 59% американцев считают, что власти не интересуют мнение народа, 46% убеждены в коррумпированности и плутовстве государственного чиновничества и управленческого аппарата частных компаний, 54% считают, что за последние четверть века уровень нравственности в США качественно понизился⁷.

Существенные структурные изменения произошли в деловой жизни. Бизнес стал ориентироваться на «делание денег» любой ценой. Функция удовлетворения потребностей потребителя отошла на второй план. Многие качественные товары производятся с запрограммированной деталью, которая должна сломаться по истечении гарантийного срока с тем, чтобы покупатель был заинтересован снова в том, чтобы истратить деньги на новую покупку. «Спекулятивные махинации, хищения, семейственность, коррупция, использование в своих частных целях средств корпораций привели к тому, что многие сберегательные и кредитные компании, банки, страховые компании, пенсионные фонды находятся на грани банкротства. Доверие общественности подорвано. Это, в свою очередь, наносит ущерб эффективности национальной экономики. Снижение контроля над авиакомпаниями привело к снижению уровня безопасности пассажиров и благоприятствует монополизации пассажироперевозок. Фармацевтические компании продолжают выбрасывать на рынок такие препараты и устройства, как имплантируемые силиконовые протезы-груды, синтетические сердечные клапаны и ритмоводители, которые давно уже признаны небезопасными для здоровья»⁸.

Согласно результатам анонимных социологических опросов, приводимым в книге А. Этциони, американцы в массовом порядке симулируют болезни и прогуливают работу, 69% применяли насилие против других

⁶ Там же.

⁷ Etzioni A. Op. cit. Цит. по: Пирогов Г.Г. Идеи и принципы коммунитаризма в конце XX–начале XXI века.

⁸ Etzioni A. Op. cit. Pp. 28–29.

⁹ Ibid. P.27.

лиц, 25% опрошенных были бы согласны покинуть свои семьи ради денег, а 7% открыто заявляют, что убили бы человека, если бы им достаточно за это заплатили⁹.

Ориентирование производства на прибыль любой ценой в конечном счете привело к обесцениванию таких существенных категорий, как жизнь, товарищество и общность, которые не могут быть объектами поверхностной квантификации»¹⁰.

Приведенные выше данные свидетельствуют не о том, что в США положение является наиболее неблагоприятным в мире. Просто американцам свойствен прагматизм в подходе к решению проблем. А путь к их решению лежит через достоверное ничем не искажаемое представление о масштабах вызовов и угроз. Далеко не все страны и общества, в том числе и такие, в которых положение даже хуже, чем в США, готовы к тому, чтобы откровенно и четко осознавать и предавать гласности подобные негативные данные.

Оценки и опасения французского исследователя 80-х годов и современных американских авторов прямо соответствуют тревогам граждан России конца столетия. По итогам опроса общественного мнения, произведенного Всероссийским центром общественного мнения (ВЦИОМ), в январе 1999 г. 20% всех опрошенных (на 6% больше, чем за год до этого) выражали обеспокоенность кризисом морали и культуры. Это превышает численность обеспокоенных нехваткой продовольствия, ухудшением окружающей среды и этническими конфликтами¹¹.

Характерно, что научные выводы Э. Ферми, академиков И.С. Шкловского и Г. Наана практически слово в слово повторил после террористических актов в Москве в сентябре 1999 г. известный российский писатель Фазиль Искандер. В интервью агентству печати РИА «Новости» 14 сентября 1999 г. Ф. Искандер назвал, в частности, упомянутые террористические акты проявлениями всеобщего одичания людей. «Это, — сказал писатель, — следствие того, что вся гуманитарная наука, философия, литература оказались в нашем веке подавлены техническим развитием человечества. Технический прогресс скрывает это одичание, маскирует то, что люди становятся все более жестоки, эгоистичны, нетерпимы... Убийства без возмездия вдохновляют террористов, это облегчает им задачу, люди-полузвери чувствуют себя свободными от страха и риска, не бояться возмездия. Более того, так они самоутверждаются, им кажется, что они совершают нечто значительное»¹².

¹⁰ *Ibid.*

¹¹ Головачев В. Главные заботы россиян//Труд. 1999. 24 февраля.

¹² РИА «Новости», Москва, 14 сентября 1999 г.

КРИЗИС РЕЛИГИИ – ВАЖНЕЙШАЯ СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ МОРАЛЬНОЙ ДЕГРАДАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Важнейшим проявлением всеобщего кризиса нравственности является кризис религии. Дело не только в том, что меньше чем прежде, прихожан приходит в храмы, а в том, что и те, кто еще приходит, не могут верить так абсолютно безусловно, так истово, как верили наши деды и прадеды.

Причина этого, с одной стороны, в том, что вследствие бурного научно-технического прогресса сложилась и упорно поддерживается сторонниками потребительской идеологии иллюзия, что человек может удовлетворить в земной жизни все свои желания, с другой — ученые преуспели в развенчивании добрых прошлых иллюзий, питавших веру малообразованных людей в Провидение, в рай и ад, в продолжение жизни после смерти. В то же время наука пока еще далека от того, чтобы материально доказать вполне очевидную истину, что сам по себе факт глубокой веры миллиардов людей в смысл своей жизни и продолжение ее после окончания бренного земного существования не может быть простым заблуждением или мифом.

В современном обществе религия исчерпала себя как непосредственная, эмоциональная форма отношения людей к господствующим над ними чуждым силам, природным и общественным. Обществу нет необходимости более эмоционально воспринимать то, что объяснено и познано методами научного анализа. Человек способен на много больше, чем канонический всевышний. Внутри его господствует идеология «рационалистического человекобожия»¹³, этическая основа либо безудержного потребления, либо глобального самоубийства. Но самое главное это то, что человек сам разрушил веру в возможность собственного продолжения. Жизнь, завершающаяся с уходом из нее и не имеющая продолжения, потеряла смысл, а вместе с ним была утрачена и общественная нравственность.

Человек, однако, устроен таким образом, что он не может не воспринимать окружающую среду неэмоционально, подобно роботу. Он должен верить, любить, надеяться. В противном случае им овладевает потребительская идеология, или, как ее еще называют, *конsumerизм*, то есть жажда безудержного накопления и потребления материальных благ. Человек

¹³ Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II. Мир на перепутье. Глобальные общественные процессы перед лицом новых нравственных вызовов//Российский курьер. 9–22 августа 1999 г.

ошибочно решил, что он вполне сможет обеспечить себе религиозный рай на земле.

Но очень скоро оказывается, что «материальный рай» имеет пределы, а попытки искусственно расширить эти пределы ведут к вырождению. «Сама природа человека, — согласно предстоятелю современного православия Алексею II, — обычно протестует против крайностей нравственного нигилизма, а значит, демократические общества неизбежно должны отражать общественную мораль в своих установлениях. К тому же отрицание незыблемого характера и надчеловеческой сущности вечных нравственных законов в конечном счете способно привести к размыванию даже аксиоматических норм этики. Чего стоит одна дискуссия о легализации педофилии, в которой противники порока все с большим трудом пытаются отстоять традиционную нравственность при помощи чисто гуманистических рациональных, юридических аргументов»¹⁴.

Пределы воздействия на индивидуальное сознание традиционной потребительской идеологии, накопительства и стяжательства обозначились достаточно скоро. В итоге безверие единиц имело следствием глубокий нравственный кризис всех.

Типичной, как представляется, моделью ситуации может служить персонаж германского писателя П. Шаллюка: молодой человек по имени Эдуард, кончающий жизнь самоубийством из-за глубокого разочарования в традиционных нравственных ориентирах современного общества. По словам матери, «он искал Бога, искал выход» и не находил его. Характерно, что герой П. Шаллюка решается на крайний шаг после того, как из рассказа учителя доподлинно выясняется, что в материальном мире, познаваемом с помощью закона Эйнштейна, нет места Богу. Что касается остальных этических и материальных ценностей современного потребительского общества, то, по словам друга героя, «...он давным-давно знал, что все это ни к чему»¹⁵.

«Трагедия Эдуарда» — одна из крайних координат, в рамках которых развивается процесс моральной деградации. Другой, более массовой и опасной координатой является равнодушие и социальная пассивность. Их корни разглядел в 80-е годы всемирно известный деятель итальянской культуры Адриано Челентано. Летом 1987 г., поясняя тему своего кинофильма «Джоан Луи», он следующим образом охарактеризовал кризис

¹⁴ Патриарх Московский и Всея Руси Алексей II. Мир на перепутье. Глобальные общественные процессы перед лицом новых нравственных вызовов//Российский курьер. 9–22 августа 1999 г.

¹⁵ Шаллюк П. Наш Эдуард. // Самолет над домом. Рассказы писателей ФРГ о молодежи – Пер. с нем. — М.: Молодая гвардия, 1981. С. 25.

бездуховности современного индустриального общества: «...Основная тема ленты — то, что сегодня опаснее бомб: равнодушие, поселившееся в очень многих людях. Это равнодушие растет по мере того, как уничтожается природа вокруг нас, и мы все больше застраиваем планету небоскребами. Сегодня, чтобы выжить, мы все должны беспокоиться о сохранении того человеческого, что еще существует в мире»¹⁶. В этом заключении итальянского актера и певца привлекает прямая связь проблемы этической деградации с другими глобальными вызовами как политического, так и неполитического происхождения.

Выход из тупика моральной деградации, возможность устранить угрозу охлократии и всеобщего краха, цитировавший выше К. Эмбер видел в переменах. «Другой мир, другие люди, другие ритуалы, другая правда постучат в нашу дверь, — заявлял он. — Но когда и как?»¹⁷ На наш взгляд, правильно, что ответ на свой вопрос французский журналист искал в самой сути современного человека. «По крайней мере, — заключал он свое исследование, — мы знаем, что наш недуг кроется в нашей плоти — плоти сынов Византии»¹⁸. Он считал, что выход из кризиса бездуховности наших дней лежит через создание «нового» человека, но, естественно, не имел какого-либо представления об этом понятии и искренне признавался в этом: «Наша беда, — писал он, — заключается в том, что мы рассуждаем о возможности появления нового человека, как старики»¹⁹.

Но еще и сейчас много лет спустя после того, как были написаны эти слова, мы все еще думаем, что нам удастся сохранить свою старую плоть гомо сапиенса и избежать неизбежного переселения разума в новые носители. Те же, кто допускает такую возможность, не очень четко представляют себе, каким должен быть этот «новый человек»?

Мы попробуем в последующих главах нарисовать свою картину будущего *homo*, но сначала нам следует разобраться в том, почему перестал быть эффективным прежний материальный носитель разума *homo sapiens*.

¹⁶ Юревич М. Итальянский актер и певец Адриано Челентано впервые в Москве. //Огонек. 1987. № 26 (3127). 27 июня – 5 июля. С. 32.

¹⁷ Эмбер К. Во что я верю... Цит/ по: Жуков Ю. Общество без компаса. //Правда. 9 января 1985 г.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

КРИЗИС ЧЕЛОВЕКА КАК СРЕДСТВА МАТЕРИИ ПОЗНАТЬ САМОЁ СЕБЯ. ОТ *НОМО SAPIENS* К *НОМО PEPSICUS*

Глобальный кризис нравственности, проявляющийся в отношениях между собой государств, наций, отдельных социальных групп и лиц, а также в общей дезорганизации государственной власти и межгосударственных отношений, имеет более глубокие корни, чем это представляется при первом приближении к проблеме.

Беспрецедентные масштабы и потенциальная опасность этого явления дают нам основание полагать, что речь идет лишь о внешнем проявлении глобального процесса, суть которого — *кризис человека* как материального носителя разума, средства материи познать самоё себя.

Передовые рубежи современных отраслей познания не осмыслены еще должным образом ни в ядерной физике, ни в молекулярной биологии, ни в других отраслях знания. Особого внимания среди последних заслуживает, на наш взгляд, освоение космоса, поскольку оно прямо связано с качественно новыми пространственными рубежами познания, с которыми ранее человек сталкивался только умозрительно.

Известный канадский историк А. Лоуэр писал на заре пилотируемых космических полетов, что выход в космос сам по себе не изменил биологическую сущность человека. «Человек, — писал А. Лоуэр, — если он и выйдет в космическое пространство, останется таким же диким животным, каким он является в настоящее время»²⁰.

Эти слова ученого, на наш взгляд, весьма точно отражают суть глобального кризиса человека как «высшего уровня организации материи в известной нам части мироздания»²¹ и разума как средства материи познать самое себя, как творческой познавательной деятельности, раскрывающей сущность действительности²².

До выхода в космос творческая познавательная деятельность человека развивалась в пространственных пределах Земли и временных рамках, ограничиваемых видовой продолжительностью жизни людей. На протяжении одной отдельно взятой жизни мыслительный аппарат одного отдельно взятого человека в пределах «своей» небольшой доступной ему

²⁰ «Queen's Quarterly». 1962. No 1. P. 542.

²¹ Спиркин А.Г. Раздел в статье «Человек» // Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983. С. 770.

²² Статья «Рассудок и разум». // Философский энциклопедический словарь, с. 567.

части планеты был в состоянии дать адекватную гносеологическую модель окружающего мира как целого, использовать эту модель в процессе дальнейшего познания и обогащать эту же модель новыми результатами познания.

С выходом в космос и резким ускорением научно-технического прогресса в целом человек, биологическая сущность которого, как верно констатировал А. Лоуэр, не претерпела существенных изменений, потерял способность к системному отображению окружающего мира. Какими бы примитивными и наивными ни казались бы прежние *геоцентричная* и *гелиоцентричная* системы мироздания, в них царили гармония и четкая иерархия. «Бесконечность» вовне Земли измерялась сотнями верст, разум представлялся логичной функцией части мозга где-то там за носом и достаточно было тщательно невооруженным глазом приглядеться к поверхности лунного диска, чтобы легко различить на нем человеческие черты, которые, естественно, не могли быть не чем иным, как чертами божественного лика.

Но когда человек стал всматриваться в поверхность Луны с помощью примитивных телескопов, он очень быстро понял, что глаза и нос Божества, в которое он верил, на самом деле являются естественными кратерами и возвышенностями.

Гордый человек смело разрушил свои предрассудки и суеверия, но вместе с ними он утратил и целостность картины окружающего мира. Вместо чувства творца и хозяина природы в душе его поселилось неуютное чувство микроскопической песчинки в безмерном океане, в котором его жизнь – до смешного незначимый фактор.

Когда-то люди с надеждой смотрели на жрецов, изучавших звезды, осознавая себя с их помощью органической частью Солнца, Неба и всего окружающего мира. А сейчас я вместе с астрономом Бюраканской обсерватории смотрю в небо и слышу его слова: «Расстояние между крайними точками обозримого мироздания составляет пятнадцать миллиардов световых лет... Чем больше мы узнаем о нем, тем меньше мы понимаем его...»

Отсюда и глубокий кризис моральных устоев современного человека. Нельзя требовать высокой морали от того, кто потерял способность адекватно отражать окружающий мир и тем самым смысл своего существования. Человек, говоря иными словами, потерял способность соображать, что он творит. Из *homo sapiens* (человека разумного) он превратился, по словам А. Зиновьева, в *homo perſicus* — своеобразный продукт деградирующего общества, «существо, органически неспособное к труду, волевому усилию, нацеленное на паразитическое потребление, сделавшее

аморализм и эгоизм сердцевинной своей личности, способное потреблять лишь массовую культуру и само являющееся её порождением»²³.

Отсутствие системности в понимании окружающего мира ведет к потере цельности личности и к безнравственности.

ЗАЛОЖНИКИ РОБОТОВ

Таким образом, возникшие во второй половине XX века многочисленные новые вызовы и глобальные угрозы — отражение *глубокого системного кризиса*. Кризиса всего международного сообщества, кризиса человечества и самого человека как средства материи познать самой себя.

Это — паралич центральной нервной системы человечества, своеобразии которого заключается в том, что точно так же, как мозг человека, прекрасно и тонко реагирующий на все сколь либо существенные аномалии в развитии других органов тела, не в состоянии отреагировать на нарушения внутри самого себя, точно так же человек не в состоянии фиксировать аномалии внутри своей собственной души.

Существуют десятки и сотни проектов и программ, содержащих конкретные ответы на те или иные частные глобальные вызовы, угрожающие человечеству, это и парниковый эффект, и демографический взрыв, и дефицит воды и многое другое.

Но мало кто думает о том, что адекватным ответом на все эти вызовы является преобразование самого человека, приведение его в соответствие с теми пространственно-временными координатами бытия, в которые он вошел с выходом в космос и овладением техники биологического копирования самого себя.

Между тем, если взглянуть на предмет нашего исследования с этой стороны, то, во-первых, легко прослеживается связь *этологического кризиса* с общими недугами человечества, а во-вторых, видны общие параметры *рецепта* их излечения.

Образование современного человека непременно включает в себя понятие об инквизиции как о черной странице в истории цивилизации и об инквизиторах как врагах научно-технического прогресса. В нашем представлении вся история Европы XV –XVII веков это сплошной мрак Средневековья, освещаемый факелами костров, на которых сжигали еретиков. Соответственно прославляются имена сожженного Джордано Бру-

²³ <http://site-leo.narod.ru/article58.html>.

но, поставленного на колени Галилео Галилея и обезглавленного Томаса Мора. Католическая церковь даже возвела последнего в сан великомученика и сделала выдающегося основоположника утопического коммунизма покровителем политических деятелей и ученых-политологов.

Вне всякого сомнения, такое представление об инквизиции и инквизиторах верно и соответствует действительности. Но это лишь одна сторона исторического процесса. Попробуем посмотреть на это явление с другой стороны.

В нашей обыденной жизни все более господствует реклама. Она определяет критерии поступательного развития. И именно благодаря ей (а точнее, из-за нее) в обществе постепенно укрепилось мнение о скорости как о главном критерии прогресса. Чем быстрее, тем лучше. А так ли это?

К. Маркс открыл в свое время закон соответствия производственных отношений производительным силам. То есть, грубо говоря, крепостная зависимость крестьян от помещика в эпоху тракторов и пестицидов — это безусловный регресс. Но из этого не следует, что в условиях, когда деревянная соха является основным средством производства, общество должно жить по законам современной парламентской демократии. Иначе мы очень скоро придем к состоянию общества, при котором неграмотный уголовник будет свободно разгуливать по улицам с винтовкой с лазерным прицелом.

Значит, смысл бытия не в скорости протекания исторического процесса и не в глубине проникновения в макро- и микромир, а в системности наших знаний об окружающем мире, которая проявляется в гармонии нашего бытия и в простом человеческом счастье «на душу населения Земли». Слова Ф.М. Достоевского о том, что красота спасет мир, следует, на наш взгляд, понимать именно таким образом. Мы никогда не будем знать все об окружающем мире, наши представления о нем никогда не будут полными. Но мы можем привести их в определенную систему, в которой можно добиться максимальной гармонии в отношениях человека с природой и людей между собой. Сам по себе Человек является, видимо, продуктом такой гармонии на завершении одного из витков бесконечно-го взаимодействия материального и духовного.

Безудержно развивающаяся уже в силу своей собственной внутренней, не зависящей от человеческого счастья логики техносфера дает и *глобальное потепление* климата, и *озоновые дыры* в атмосфере, и *демографический взрыв* и многое другое из ящика Пандоры глобальных проблем современности. Все эти проблемы в конечном счете, происходят из *отставания мышления современного человека* и организации международного сообщества от ничем не ограничиваемых темпов научно-тех-

нического прогресса. Как сказал в свое время А. Эйнштейн, «расколоть ядро атома оказалось намного проще, чем поломать предрассудки в сознании людей».

Для того чтобы преодолеть эти предрассудки, нужна как раз система знаний и представлений. И не надо ожидать ее от ученых. Их рекомендации, как говорил Л.Н. Толстой, отнюдь не всегда являются верными, так как являются плодом углубленного изучения какой-то одной стороны окружающего нас мира. Человечество состоит из более чем шести миллиардов людей. И каждый из них имеет право на свое представление о счастье, гармонии и смысле своей жизни на этой планете для себя и для всего международного сообщества.

Попытаемся и мы дать свое видение этих реалий в преломлении к сегодняшнему миру.

ГЛАВА 4

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОСТРОЕНИЯ НОВОГО ГАРМОНИЧНОГО МИРОПОРЯДКА

НОВЫЙ ЛИ БОГ?

В основе любой самой сложной идеологической системы находится одна, в сущности, очень простая категория - вера в бессмертие и воскрешение. Чем убедительнее сторонники того или иного мировоззрения обещают массам продолжение жизни после смерти, тем эффективнее вся система их убеждений. Вот почему всякая идеология начинается с Бога. Его отрицания или утверждения. Отрицается, как правило, старое божество, утверждается новое.

В традиционных религиозных системах нравственных ценностей понятия *бессмертия* и *воскрешения* являются главными. Христианство потому выделилось из других систем по силе своего воздействия на массы, что наиболее последовательно и категорично, со ссылкой на конкретное Чудо воскресения доказывало возможность того и другого. Апостол Павел, отвечая предстоящим на обвинения в ереси, так выразил суть новой религии: «Но в том признаюсь тебе, что по учению, которое они называют ересью, я действительно служу Богу отцов моих, веруя всему написанному в законе и пророках, имея надежду на Бога, что будет воскресение мертвых, праведных и неправедных, чего и сами они ожидают. Посему и сам подвизаюсь всегда иметь непорочную совесть пред Богом и людьми»¹.

Великий реформатор Мартин Лютер, исходя из чисто политических соображений, категорически отверг предложение своих сподвижников-революционеров, в частности Томаса Мюнцера, исключить понятия «бессмертие» и «воскрешение» из своей новой религии: «Если вы не верите в будущую жизнь, то я и гроша не дам за вашего Бога»².

¹ Деяния святых апостолов: 24; 14, 15.

² Цит. по: Tzanoff R.A. The Problem of Immortality, Macmillan, 1924. P.145.

Имморталистические представления наложили глубокий отпечаток на духовный облик современного Запада и всего человечества, включая и мировоззрение той части интеллигенции, которая по каким-либо причинам хотела бы отмежеваться от клерикализма (ученые, преподаватели, врачи и т. д.). Гносеологические корни такой позиции уходят к И. Канту: «высшее благо практически возможно только при допущении бессмертия души, стало быть, это бессмертие, как неразрывно связанное с моральным законом, есть постулат чистого практического разума»³.

Кантову концепцию бессмертия души попытался воплотить в действительность великий революционер-практик Максимилиан Робеспьер. Разрушив до основания старые идеологические устои общества, якобинский вождь попытался найти им какие-то более модные заменители, отличные от традиционных христианских постулатов. «Законодатели, — вопрошал Робеспьер конвент революционной Франции 7 мая 1794 г., возвращаясь все к тем же извечным идеалам бессмертия и воскрешения, — какое вам дело до различных гипотез, при помощи которых отдельные философы объясняют явления природы? Все эти вопросы вы можете оставить предметом их бесконечных споров: вы не должны рассматривать их ни как метафизику, ни как богословы; в глазах законодателя истиной является все то, что оказывается полезным в жизни и хорошим на практике. Идея верховного существа и бессмертия души является постоянным напоминанием о справедливости; следовательно, эта идея носит республиканский и общенародный характер!»⁴

Учитывая, что в конвенте сидело немало депутатов, помнивших призыв Вольтера «раздавить гадину», то бишь католическую церковь, Робеспьер счел необходимым пояснить свой проект новой революционной религии следующими словами, актуальность которых полностью сохраняется и в наше время: «Разве мысль о небытии вызовет в нем (в человеке. — В.П.) более чистые и возвышенные побуждения, чем идея бессмертия? Разве она вызовет в нем больше уважения к ближним и к самому себе, больше храбрости для борьбы с тиранией, больше презрения к смерти и к чувственным наслаждениям? Несчастные, умирающие под ударами убийцы, ваш последний вздох взывает к вечному правосудию! Невинность, возведенная на эшафот, заставляет бледнеть тирана, сидящего в своей триумфальной колеснице; какое преимущество остается за ней, если могила сравнивает и притеснителя и угнетенного?»⁵

³ Кант И. Сочинения: В 4-х т. Т. 4. С. 454, 455.

⁴ Левандовский А.П. Максимилиан Робеспьер. М.: Молодая гвардия, 1965. С. 239, 240.

⁵ Левандовский А.П. Указ. соч., с. 239, 240.

Из объективной необходимости веры в загробную жизнь и бессмертие проистекает ренессанс, используя терминологию Л.Н. Гумилева, «пассионарности»⁶, — некоего высокого нравственно-морального состояния отдельного социума и этноса в целом, позволяющего ему выжить в экстремальных исторических условиях. Этот ренессанс может проявляться как в форме активизации классических религий, так и в формировании новых, как правило политизированных, сект. Хотя они пользуются успехом в основном в отстающих в социально-экономическом развитии странах, «пассионарность» позволяет им успешно противостоять в военно-политическом противоборстве с намного более развитыми нациями, переживающими кризис бездуховности и господства потребительских, гедонистских⁷ мировоззренческих форм.

АПОКАЛИПСИС?

В религиозной философии одно из центральных мест занимает понятие *апокалипсиса* как неизбежного конца света. С точки зрения науки гибель цивилизации вследствие бездумного использования достижений науки и техники при достижении технологического предела развития как раз и является соответствием понятию апокалипсиса. Но сам Бог, естественно, не может погибнуть. Он должен дать толчок новому витку в развитии материи — более совершенному и более устойчивому.

Бог, однако, не отделим от человека. Он живет в людях, так как согласно Святому писанию «Царствие Божие внутрь вас есть»⁸. Следовательно, апокалипсис можно и должно понимать не как огульное уничтожение цивилизации, а как очищение ее от скверны и формирование новой формы разумной жизни.

Какова же эта форма?

⁶ Гумилев Л.Н. Тысячелетие вокруг Каспия. Баку: Азерб. гос. изд-во, 1991. С. 14, 15.

⁷ Основанных на понимании чувственного удовольствия и наслаждения как высшей цели и главных мотивов человеческого поведения.

⁸ Евангелие от Луки, глава 17, стих 21. Цит. по: Библия или книги Священного писания Ветхого и Нового Завета в русском переводе с параллельными текстами. Издание одиннадцатое. Стокгольм. Общество распространения Евангелия в России, 1946.С. 1095.

СТАРЫЕ РЕЛИГИИ И НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

РЕЛИГИЯ КАК КОНЦЕПЦИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Нереальным и утопичным было бы пытаться найти пути простого «ренессанса» традиционных религиозных верований в современную эпоху. Торжество традиционного фундаментализма возможно только в странах, отстающих в своем развитии. Оно помогает им преодолеть отставание от передовых промышленных государств. По достижении их уровня страны с ныне господствующими фундаменталистскими режимами столкнутся с теми же проблемами бездуховности, что и уже состоявшиеся общества потребления.

Более реальным представляется путь новой реформации традиционных религий, их толкования как концепции развития человека и человеческого общества и прежде всего научно-технического прогресса. То есть, если ковер-самолет из старых сказок может быть представлен как концепция современного реактивного лайнера, а сапоги-скороходы как автомобиль, то такие ключевые опорные понятия любого религиозного верования как *бессмертие* и *воскресение* тоже должны иметь свои эквиваленты в научно-техническом прогрессе современности.

Подход к фольклору как к эмоциональному ориентиру при определении направлений развития науки и техники не чужд и современным ученым. Так, например, писатель-фантаст Артур Кларк провел прямую параллель между мечтаниями древних и реальными достижениями наших дней⁹. В составленном им перечне научно-технических аналогов, имеющих фольклорные прототипы, перечислены подводная лодка, смертельные лучи, телекинез и... бессмертие.

БАХАИЗМ

Толкования религиозных идеалов как целей конкретной человеческой деятельности предпринимались в разные времена в разных странах. На Востоке, например, зародилось религиозное течение *бахаизм*, положившее в свою основу идею объединения человечества, синтеза науки и религии. «Человечество, — гласит четвертый постулат бахаизма, — так же, как птица, имеет два крыла, одно из них Религия, другое — Наука. Если оно захочет подняться при помощи одной Религии, оно опустится в

⁹ См.: Swoboda H. Propheten und Prognosen. München, Droemer Knaur, 1979. S. 191.

бездну суеверия; если же оно будет пытаться взлететь лишь при помощи Науки, то закончит свой полет в стоячем болоте материализма. Когда Религия, очищенная от всех суеверий, традиций и догм, придет к согласию с Наукой, тогда в мире настанет великое объединение. Человечество соединится в одно, благодаря Силе Любви Бога»¹⁰.

Для того чтобы слиться друг с другом религия и наука должны стать ближе к человеку. В наиболее радикальных своих формах бахаизм вообще отрицает Бога вне Человека, ибо «мир иной существует внутри мира сего»¹¹. Одновременно бахаизм решительно осуждает схоластическое учение, которое начинается и кончается словами¹².

ДРЕВНЕИНДИЙСКАЯ И ДРЕВНЕГРЕЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Толкование религиозного верования как эмоциональной концепции научно-технического прогресса прослеживается и в *древнеиндийской религиозной философии*. Первый премьер-министр независимой Индии Дж. Неру провел прямую связь между основами этой философии и такой общепризнанной сокровищницей интеллектуальных ресурсов человечества, как философские представления древних греков. «По своему духу и мировоззрению Индия гораздо ближе к Древней Греции, чем современные нации Европы, хотя они и называют себя детищами эллинского духа»¹³, — считал Дж. Неру. В доказательство этого тезиса он цитировал в «Открытии Индии» призыв Аристотеля не слушать тех, кто призывает нас на том основании, что мы смертные люди, помышлять лишь о том, что должно быть свойственно смертным. «Мы должны в меру наших сил стремиться к бессмертию и не щадить никаких усилий ради того, чтобы жить в соответствии с тем лучшим, что есть в нас»¹⁴.

Выделенное Дж. Неру изречение Аристотеля является своеобразным мостом между двумя культурами и мировоззрениями. И если Аристотель — западная опора этого моста, то восточную можно найти в следующих словах из индийского религиозного сборника «Бризадараньяка Упанишадь»: «Веди меня от нереального к реальному, от темноты к свету, от смерти к бессмертию»¹⁵.

¹⁰ Навстречу новому веку. Edition of Bureau International Bahai, 29, route de Malagnou, Geneve, Suisse. P. 2.

¹¹ Lights of Guidance. A Baha'i Reference File. Compiled by Helen Bassett Homby. Baha'i Publishing Trust, New Delhi, Third revised edition, 1994, Division. 1584. P. 207.

¹² Lights of Guidance. P. 480.

¹³ Неру Дж. Открытие Индии. М.: Иностранная литература, 1955. С. 155.

¹⁴ Там же. С. 619.

¹⁵ Nehru J. An Anthology. Delhi, 1980. P. 28.

Идея о том, что религия может толковаться как эмоциональная концепция научно-технического прогресса, весьма близка традиционному индийскому мировоззрению, воспринимающему религию скорее как призыв к активному социальному действию, чем к пассивному упованию на Провидение. На основании такого толкования индийские просветители XIX в. выдвинули идею о совместимости и синтезе науки и религии. Так, преемник раджи Рам Мохан Роя, известного общественного деятеля и реформатора, Кешобчондро Сен призывал своих учеников рассматривать науку и религию как единое целое. «В наших верованиях и молитвах вера и разум должны гармонировать с подлинной наукой»¹⁶, — писал он.

Джавахарлал Неру подхватил эту мысль и придал ей острое политическое звучание, назвав выработку синтеза науки и религии «высшим назначением Индии»¹⁷. Такое толкование религии благоприятствует не только науке, но и общественному прогрессу в целом. Оно способствует политическому объединению людей, признающих необходимость продолжения жизни на Земле.

ГУМАНИСТИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ КЛАССИКА ТАДЖИКСКО-ПЕРСИДСКОЙ И МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ДЖАЛОЛИДИНА РУМИ

Поиски смысла жизни характерны для многих систем философских, этических и эстетических ценностей Востока. Известно, сколь глубокое воздействие на формирование различных мировоззренческих систем человечества оказала, например, легенда о царе Урука Гильгамеше, взалкавшем бессмертия на могиле своего любимого друга Эбани:

И сказал Гильгамеш, ответил людям Урука:
«Эбани, мой друг, мой брат, пантера пустыни,
Вместе с которым мы видели столько лишений,
Друг, с которым мы львов убивали,
Умертвили быка, что спустился с неба,
Победили Хумбабу, хранителя кедра,
Ныне судьба его свершилась.
Шесть дней и ночей над ним я плакал
Вплоть до дня, как его опустили в могилу,
И боюсь теперь смерти, и бегу в пустынное поле,
Надо мной тяготеет предсмертное слово друга.
Как, о, как я утешусь? Как, о, как я заплачу?
Друг возлюбленный мой грязи теперь подобен,
И не лягу ли я, как он, чтоб вовек не подняться?»

¹⁶ Цит. по: Naravane V.S. Modern Indian Thought. P. 15, 16.

¹⁷ Karandjia R.K. The Mind of Mr. Nehru. P. 34.

С древнешумерским эпосом о Гильгамеше перекликается и идет дальше него учение так называемых вращающихся дервишей, основоположником которого является классик таджикско-персидской и мировой литературы поэт Джалолиддин Руми (1207–1273).

Джалолиддин Руми, известный так же как Мавлони Балхи, родился на территории современного Таджикистана в городе Вахш 30 сентября 1207 г. В настоящее время его произведения являются в мусульманском мире самыми читаемыми после Корана. Так же как и в случае с Гильгамешем, на мировоззрение Руми огромное воздействие оказала дружба с близким человеком.

Это был бродячий проповедник Шамсиддин Мухаммад Табризи. Смерть последнего произвела на Руми огромное впечатление. Но если плач Гильгамеша на могиле Эабани – всего лишь выражение скорби, то у великого таджика горе стимулировало мысль в оптимистическом направлении поиска бессмертия. Эта мысль изложена им в «Маснави» («Поэме о Скрытом Смысле»).

«Маснави», получившая название «Коран на персидском языке», изучается в исламских школах с XIII века по сегодняшний день. Но основная идея учения Руми выходит далеко за рамки ислама. Она, скорее, носит универсальный характер и может быть выражена словами поэта:

После смерти ищите меня не в земле,
А в сердцах просвещенных людей...¹⁸

Эта идея предвосхищает мысль В.И. Вернадского о ноосфере, о слиянии разума и его, говоря словами П. Тейяра де Шардена, интерьеризации, о мировой душе. Бессмертие для Руми — это прежде всего память или то, что мы сейчас называем информацией. Причем индивидуальное бессмертие у великого поэта тесно связано с бессмертием «просвещенных людей», т. е. человеческой культуры в целом. Иными словами, каждый человек живет до тех пор, пока жива наша цивилизация. Разум в таком понимании является вечным и приобретает независимость от своего бренного носителя:

Я сто раз умирал, я привык
Умирать, оставаясь живым.
Я, как пламя свечи, каждый миг
В этой вечной борьбе невредим.
Умирает не пламя — свеча,
Тает плоть, но душа горяча.
И в борьбе пребываю, уча
Быть до смерти собою самим...

¹⁸ Курбанова М. Год Руми // <http://www.asiaplus.tj/articles/76/1362.html>.

Интересно, что эти идеи восточных философов перекликаются с идеями великого французского философа-экзистенциалиста XX века Ж.П. Сартра. «Я пришел в ужас, — писал Сартр, в автобиографическом произведении, — когда в моем присутствии изложили гипотезу возможного уничтожения нашей планеты, пусть хотя бы и через пятьдесят тысяч лет, вследствие какой-либо мировой катастрофы; и сегодня, уже основательно освободившись от былых иллюзий, я не могу без страха думать о том, что Солнце остынет»¹⁹.

Универсальность Мавлони Балхи проявляется и в том, что его убеждения, родившись в недрах мусульманского мира, не обязательно могут быть привязаны к какой-либо конкретной религии. Вместе с тем они тесно связаны с любой искренней верой в одного универсального Бога:

О, правоверные, себя утратил я среди людей,
Я чужд Христу, исламу чужд, не варвар и не иудей.
Я четырех начал лишен, не подчинен движенью сфер,
Мне чужды запад и восток, моря и горы — я ничей...
Нет имени моим чертам, вне места и пространства я,
Ведь я — душа любой души, нет у меня души своей²⁰.

Об универсальном характере идей Руми свидетельствует тот факт, что его смерть 17 декабря 1273 оплакивали, по свидетельству очевидцев, представители всех религий и сословий. Когда по Стамбулу разнеслась весть о смерти Джалолиддина, тысячные толпы вышли на улицу: женщины, дети, ремесленники-старейшины, подмастерья, слуги, купцы, крестьяне. Тюрки, армяне, греки, мусульмане, иудеи, христиане читали Коран, Талмуд, пели псалмы, все хотели проводить Руми.

Антропоцентризм учения Руми делает его весьма близким эллинистическому учению Протагора о человеке как мере всех вещей, существующих и не существующих. Человек в этом учении находится в центре Вселенной и в подходе ко всем проблемам бытия его адепты руководствуются прежде всего чаяниями человека. Как справедливо отмечает современный таджикский исследователь творчества Д. Руми Х.М. Зиёев, исследование подобных идей Мавлони Балхи закономерно в начавшемся процессе обращения современной философии в сторону человека и его потребностей²¹.

Но дело не только в философии. Современная политическая жизнь также все более оборачивается в сторону человеческих ценностей и про-

¹⁹ Цит. по: Az egzisztencializmus. Budapest, Gondolat, 211–212 old.

²⁰ Курбанова М. Год Руми // <http://www.asiaplus.tj/articles/76/1362.html>.

²¹ Зиёев Х.М. Суфийский орден мавлавия и эволюция его теоретической и практической философии (XIII – начало XX вв.) // Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук, Душанбе. 2006 г.

блем отдельно взятого человека. Обратной стороной глобализации является выдвигание на первый план политики гуманитарного фактора. В стремлении к победе на выборах политические деятели вынуждены обращаться к повседневным потребностям электората, выносить эти потребности в свои предвыборные лозунги. В противном случае даже самые, казалось бы, надежные и прочные политические системы обречены на поражение. Яркий пример тому — коллапс Советского Союза, который не сумел противостоять примитивным, но своевременным лозунгам защиты прав человека и обеспечения элементарных потребительских нужд.

ТРАДИЦИОННАЯ КИТАЙСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

В традиционной китайской философии также есть идеи, созвучные с приведенными выше толкованиями целей научно-технического прогресса. Само конфуцианство — одна из наиболее древних и развитых философско-этических систем цивилизации — во многом построено на *сыновней почтительности* и культе предков, что делает их загробную жизнь в большей степени целью конкретной человеческой деятельности, нежели абстрактных потусторонних сил.

Философ Ян Чжу (395–335 гг. до н. э.), живший спустя сто лет после Конфуция, среди четырех основных стремлений (долголетие, слава, положение в обществе, богатство²²) первым обозначил именно долголетие как предмет целенаправленной человеческой деятельности.

Характерно, что китайские философы в качестве главной предпосылки реализации своих идеалов видели в объединении усилий всего человечества. Так, например, философ Чэнь Цю предложил свою модель общества и государства, построенную на модернизации китайской древности, трактуя ее как шаг на пути к будущему «великому единению всего мира»²³.

Но наиболее удивительное совпадение идей традиционной китайской философии с гуманистическими идеями о единстве мировой души прослеживается в китайской мифологии *гуй*. Академик Н.Т. Федоренко в своих воспоминаниях описал сцену беседы китайского лидера Мао Цзэдуна с советским вождем Иосифом Сталиным. В этой беседе Мао рассказал своему собеседнику об одном из методов, применявшихся политработниками китайской Народно-освободительной армии при подготовке к тяжелым кровопролитным боям. Политработники, в част-

²² Цит. по: *Переломов Л.С.* Конфуцианство и легизм в политической истории Китая. М.: Наука, 1981. С. 68.

²³ Новая история Китая. М., 1972. С. 2.

ности, использовали концепцию народной китайской философии о том, что смерть — это есть не что иное, как возвращение к первовеществу или единой мировой душе, т. е. к бессмертию. Сталин, для которого тема мобилизации миллионных армий всегда была весьма актуальной, по достоинству оценил эту творческую находку своего союзника.

В реальной науке нет противоречия между естественно-научным и гуманитарным открытиями. То же самое относится и к их использованию человеком. Ядерная энергия может применяться и в военных, и в мирных целях. И великое открытие древних китайских ученых о единой мировой душе также может использоваться для укрепления всех тех, кто хочет верить в смысл своей жизни, в ее возможное продление и готов работать для достижения этих целей.

УЧЕНИЕ ПЬЕРА ТЕЙЯРА ДЕ ШАРДЕНА О НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОМ ПРОГРЕССЕ

Четкие родственные черты с упомянутыми выше философскими направлениями прослеживаются и в идеологии Запада, в частности в системе, разработанной французским мыслителем и гуманистом, биологом по профессии Пьером Тейяром де Шарденом (1881–1955). Философское наследие П. Тейяра де Шардена, соединившее во многом передовые идеи Запада и Востока, по-новому осмысливается в наше время и пользуется все большим влиянием.

П. Тейяр де Шарден предпринял невероятной сложности попытку объяснения «феномена человека», оставаясь в организационной структуре церкви и теологической науки и по возможности избегая конфликтов с этой структурой. Как и многие другие религиозные философы, Тейяр де Шарден понес неизбежные в результате такого вынужденного конформизма издержки. Будучи в целом идеалистом, Тейяр третиrowался мракобесами как материалист, одновременно подвергаясь соответствующим нападкам со стороны идеологов вульгарного материализма.

Между тем великий французский философ пошел неизмеримо дальше своих критиков по пути толкования традиционных этических ценностей христианства. Согласно Тейяру де Шардену, видовая продолжительность жизни людей слишком коротка для того, чтобы удовлетворять потребностям самовыражения личности. «...Сознание, — писал он в ноябре 1948 г., — с точки зрения опыта определяемое как специфическое свойство организованной сложности, выходит далеко за пределы смехотворно малого интервала, внутри которого мы в состоянии непосредственно его различить»²⁴.

²⁴ Тейяр де Шарден П. Феномен человека / Пер. с фр. М.: Наука, 1987. С. 229.

Концепции беспредельного увеличения видовой продолжительности жизни и рукотворного воскрешения, уже появившиеся в его время, П. Тейяр де Шарден истолковал по-своему. Он сформулировал их как результаты действия универсального закона «увеличения внутренней сосредоточенности (интерьеризации)»²⁵. Спустя полстолетия тейяровская интерьеризация представляется главным антиэнтропийным фактором, противодействующим всеобщему закону нарастания хаоса в замкнутых системах.

Французский мыслитель — оптимист в толковании перспектив своей интерьеризации, которая, по его мнению, должна дать выход «неудержимому стремлению человека к социальному объединению, к развитию (освободительному для духа) машинизации и автоматизации, к тому, чтобы «все испытывать» и «все осмыслить» до конца»²⁶. Он дал краткое и точное определение социобиологической сущности бытия как «биологического синтеза мышления»²⁷, каковое понятие, по нашему мнению, можно отнести к числу базисных опор в естественно-научном фундаменте новой идеологии выживания, которую предстоит создать. Биологический синтез мышления — это, другими словами, и есть формула нового человека как материального носителя разума.

Но что еще более важно с точки зрения предмета настоящей работы, Тейяр не ограничивается оптимистической констатацией объективности «неогенетических» сил сжатия, организации и интерьеризации. К своему прогнозу «конечного успеха» человечества он добавляет и выделяет курсивом слова «если все пойдет хорошо».

Эта оговорка читается сегодня как призыв к тому, чтобы «все пошло хорошо», чтобы образ партнера вытеснил образ врага, чтобы были заложены основы всеобъемлющей системы неделимой универсальной безопасности как *наций* и *национальных меньшинств*, так и каждого человека в отдельности, чтобы человечество, наконец, приступило к совместному решению глобальных проблем, к познанию собственной природы по пути «биологического синтеза мышления».

МИРОВОЗЗРЕНИЕ РУССКОГО КОСМИЗМА И ИДЕОЛОГИЯ ВЫЖИВАНИЯ

Выдающийся собеседник Л.Н. Толстого австрийский поэт Р.М. Рильке как-то сказал: «Есть такая страна — Бог, Россия граничит с ней»²⁸. Дейс-

²⁵ Там же. С. 229.

²⁶ Там же. С. 234.

²⁷ Там же.

²⁸ *Рильке Райнер Мария*. Рассказы о Господе Боге, 1900 г. Харьков: Фолио, 1999.

твительно, расположенная на великом евразийском перекрестке путей между Востоком и Западом, подверженная влиянию самых разных идеологических направлений, прямой участник глобальных политических столкновений нового времени, Россия не раз прокладывала путь в поисках Бога для всего человечества.

В этом контексте первостепенное значение принадлежит, безусловно, *российскому космизму* — системе взглядов на природу, общество, смысл бытия и предназначение человека, разработанной выдающимися учеными-мыслителями на рубеже XX века — основоположником теоретической космонавтики К.Э. Циолковским, основоположником геохимии В.И. Вернадским, основоположником гелиобиологии А.Л. Чижевским и мыслителем-энциклопедистом Н.Ф. Федоровым.

Квинтэссенция учения изложена К.Э. Циолковским в одной из бесед с А.Л. Чижевским, состоявшейся в 1932 г. В этой беседе К.Э. Циолковский дал определение религиозной символике как «смутной догадке о будущем человечества». «Мы должны признать за ней право на существование, ибо, — сказал он, — нельзя многие миллионы людей признать полоумными или просто глупцами! Над этими общепринятыми во всех религиях символами (душа, потусторонний мир, рай, ад. — В.П.) надо глубоко поработать, полнее расшифровать их с космической точки зрения»²⁹.

В системе взглядов и идей русского космизма основополагающей является федоровская идея конверсии, т. е. переориентации усилий международного сообщества с содержания вооруженных сил на средства созидания и «общего дела». Таким «общим делом» человечества, «ведущим к всеобщему братству и родству», Н.Ф. Федоров считал «воскрешение, достижение бессмертия»³⁰.

Во имя достижения этих целей необходимо, полагал российский мыслитель, «...дать истинно братский исход накопившимся громадным силам и всякого рода горючим материалам вместо того, к чему все это готовилось, т. е. вместо войны»³¹. Одновременно в статье «Разоружение. Как орудия разрушения обратить в спасение» Н.Ф. Федоров предвосхитил и опроверг порочную концепцию ядерного оружия как гаранта международной стабильности, показал несостоятельность создаваемой этой концепцией иллюзии безопасности.

²⁹ Чижевский А.Л. Теория космических эр // Циолковский К.Э. Грезы о Земле и небе. Тула: Приокское книжное изд-во, 1986. С. 419–427.

³⁰ Федоров Н.Ф. Философия общего дела: Статьи, мысли и письма / Под ред. В.А. Кожевникова и Н.П. Петерсона. Верный, 1906. Т. 1. С. 663.

³¹ Там же.

«Адская технология, производящая орудия истребления для оправдания своего существования, хочет видеть в крайней истребительности своих орудий сильнейшее средство против войны, т. е. хочет уверить в этом всех, забывая или скрывая при этом, что вооруженное состояние, постоянное ожидание войны не лучше, если не хуже самой войны»³², — писал он.

Сообразно своему веку Н.Ф. Федоров не мог выразить свои идеи на языке кибернетики и робототехники, но он считал необходимым «создать центры, которые изучали бы научно-технические приемы... управления всеми молекулами и атомами внешнего мира так, чтобы рассеянное собрать, разложенное соединить, т. е. сложить в тела отцов...»³³.

Эти идеи даже в нашем XXI в., когда наука расшифровала геном человека и реальностью является биологическое копирование людей, представляются достаточно смелыми. Что же говорить о конце XIX в., когда они были написаны? Клеймо мистика на долгие десятилетия отгородило философа-праведника от всех возможных направлений в философии, науке и политике, хотя преемственность его школы никогда не пресекалась. Более того, к столетию со дня рождения великого мыслителя его последователем и продолжателем А.К. Горским впервые было дано толкование идей Н.Ф. Федорова как грандиозного дизайнера научно-технического прогресса. «Он ждал, — писал А.К. Горский, — грандиозной технической революции и за нее боролся всю жизнь. Революция эта должна была перевернуть все общественные отношения, разбить старый семейный уклад, разрушить национальные и классовые обособления и стереть территориальные границы»³⁴... Гигантский октябрьский сдвиг и идущие за ним культурная и техническая революция поставили многое из того, о чем говорил Федоров, на повестку нашего текущего дня»³⁵.

«На повестку дня» в декабре 1928 г., когда были опубликованы эти строки, было поставлено, однако, не только то, о чем писал А. Горский, но и многое другое. Коммунизм, родившийся как проект гигантской новой Реформации и получивший как таковой беспрецедентную популярность в широких народных массах, был узурпирован мафиозными группировками, между которыми под видом идеологических дискуссий развернулась своеобразная уголовная «разборка». Начались сталинские репрессии всех инакомыслящих, жертвами которых стали и сам А.К. Гор-

³² Там же. С. 665.

³³ Там же. С. 442.

³⁴ Что особенно важно с точки зрения предмета нашего исследования.

³⁵ Горностаев А. (Горский А.К.) Н.Ф. Федоров // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1928. № 300. 28 декабря.

ский, его друг и единомышленник А.Н. Сетницкий, талантливый ученый В.Н. Муравьев и другие представители русского космизма советского периода. Их кровь — кровь истинных праведников служения науке и человечеству. Их имена не подлежат забвению.

РЕЛИГИОЗНЫЕ ЦЕННОСТИ И НАУКА XXI ВЕКА

БЕССМЕРТИЕ ИЛИ ИСКУССТВЕННОЕ УВЕЛИЧЕНИЕ ВИДОВОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ ЛЮДЕЙ?

Возвращаясь сегодня к трудам российских космистов и их зарубежных единомышленников, мы констатируем, что они удивительно точно обозначили пути грядущего развития человечества. Научно-техническая революция последней четверти XX столетия, известная как информационно-технологическая, вплотную приблизила нас к «космической расшифровке» традиционных религиозных догматов, о чем говорил К.Э. Циолковский в упомянутой беседе с А.Л. Чижевским.

На уровне последних достижений науки эквивалентом *бессмертия* выступает искусственное увеличение видовой продолжительности жизни людей; *воскрешения* — бионическое моделирование данной конкретной личности; *души* — информация (память) об этой личности, служащая как бы исходной базой для такого моделирования; *рая* — совместное проживание всех воскрешенных и биологически бессмертных людей в бесконечных пространствах космоса.

Отличие религиозных идеалов от их материалистических эквивалентов заключается только в том, что первые бесконечны во времени, продолжительность существования вторых имеет хотя и представляющуюся сейчас бесконечно отдаленной, но вместе с тем вполне реальную осязаемую хронологическую границу. Подсчитано, что энергетическая смерть Вселенной неизбежна через десять в сотой степени лет. Но никто не знает, что будет потом. Так же как никто не знает, что такое Абсолют — начало времени и пространства.

Обретение человеком биологического бессмертия как неперменного атрибута будущего вслед за русскими мыслителями-космистами было признано сначала в отечественной, а затем и в зарубежной науке и литературе. К концу XX в. эта идея получила довольно широкое распространение. Среди тех, кто первым увидел эту истину, был челябинский философ

И.В. Вишев, высказавший, в частности, идею, что с приобретением рукотворного биологического бессмертия закончится качественный этап в эволюции человека как *homo sapiens*. И.В. Вишев ввел в оборот категорию «гомо имморталис» для определения человека будущего³⁶.

Примером того, как развитие науки подтверждает космистскую гипотезу К.Э. Циолковского о том, что библейские догматы, в течение многих столетий служившие моральными императивами человеческого поведения, могут использоваться для обозначения вполне конкретных целей прикладных научно-технических исследований и разработок, может служить проблема *искусственного увеличения видовой продолжительности жизни* как естественно-научного соответствия религиозному бессмертию.

Положение о возможности и рациональности биологического бессмертия последовательно отстаивал К.Э. Циолковский. Он не считал себя вправе в 20–30-е годы XX в. делать какие-либо категорические выводы и прогнозы относительно искусственного увеличения видовой продолжительности жизни и тем более опровергать сформировавшееся при его жизни отрицательное мнение биологов на этот счет. Но, исходя из общего понимания предназначения науки, он высказал гипотезу о принципиальной возможности решения проблемы. «Мы со своей стороны, — писал великий русский мыслитель, — скажем, что естественные науки на верном пути: с их выводами мы согласны, но они пропели часть своей песенки, и по началу ее нельзя судить о самом конце. Конец же очень хорош и нисколько не подтверждает пессимистических выводов. Напротив, он оказывается, хотя это и странно, близок к представлению о жизни и смерти Галилейского учителя»³⁷.

К этой догадке философа и естествоиспытателя может быть отнесена оценка силы верной научной концепции, или, по словам Ф. Энгельса, «последовательности мысли». «...В теоретическом естествознании, которое свои взгляды на природу, насколько возможно, объединяет в одно гармоническое целое и без которого в наше время не может обойтись самый скудоумный эмпирик, — писал Ф. Энгельс, — нам приходится очень часто оперировать не вполне известными величинами и последовательность мысли во все времена должна была помогать недостаточным еще знаниям двигаться дальше»³⁸.

³⁶ *Vishev I.V. Homo Sapiens to Become Homo Immortalis // Rejuvenation. 1982. April. Vol. X. No 2. P. 25.*

³⁷ *Циолковский К.Э. Собр. соч. Т. 4. Естествознание и техника. М.: Наука, 1964. С. 196.*

³⁸ *Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 360.*

В период хрущевской «оттепели», совпавшей по времени (но не по существу) с кульминацией «советского периода» в отечественной истории, когда Ю.А. Гагарин совершил первый космический полет, проблема *искусственного увеличения видовой продолжительности жизни* была поставлена в отечественной науке в естественно-научном плане.

Первопроходцем выступил еще один подвижник российской науки, кандидат биологических наук Л.В. Комаров. По его инициативе 20 октября 1961 г. большая группа видных ученых обратилась к президиуму Академии наук СССР с письмом, где говорилось о принципиальной возможности «путем вмешательства в биологию процессов старения и направленного изменения их хода радикально увеличить продолжительность жизни человека (при всех ныне существующих условиях жизни) в два, три и более раз, то есть выйти далеко за ее естественные границы, установившиеся эволюционным путем в пределах 80–100 лет». Предлагалось создать постоянную комиссию с экспериментальной лабораторией, «имеющей главной задачей поиска средств радикального увеличения продолжительности жизни людей путем направленного вмешательства в биологию старения».

Это предложение поддержали такие светила отечественной науки, как академики А.И. Опарин, Ю.Н. Орлов, Е.Н. Павловский, Л.С. Штерн, а также члены-корреспонденты С.Н. Боголюбовский, Н.И. Гращенков, Г.М. Франк. Президиум Академии наук СССР принял решение об учреждении секции по данной проблеме только в 1975 г. При этом конечно же не обошлось без политической конъюнктуры. Старел Л.И. Брежнев, и поиски поддержания продолжительности его жизни стимулировали соответствующую ориентацию научных исследований. Таким образом, серьезное обсуждение возможностей воздействия на процессы жизнедеятельности организма стало реальностью.

Формулируя проблему искусственного увеличения видовой продолжительности жизни людей, отечественные ученые неоднократно подчеркивали, что речь идет о биологической стороне вопроса. Так, президент АН Белоруссии В.Ф. Купревич писал, что овладение механизмом искусственного воздействия на процесс старения «не значит, конечно, что люди не будут умирать вообще... Но это будет означать, что нормальный здоровый человек будет жить неопределенно долгое время»³⁹. Убеждение В.Ф. Купревича в том, что продолжительность жизни человека может быть значительно увеличена, разделял и И.С. Шкловский.

³⁹ Купревич В.Ф. Бессмертие — сказка? // Наука и религия. 1965. № 9. С. 32.

Ко времени прекращения существования СССР советскими учеными в Москве, Киеве, Новосибирске, Тбилиси и других научных центрах был создан солидный фундаментальный естественно-научный задел по проблеме искусственного увеличения видовой продолжительности жизни. Это дало основание делегатам и зарубежным гостям V Всесоюзного съезда геронтологов и гериатров принять 25 ноября 1988 г. в Тбилиси по предложению московского геронтолога Л.А. Гаврилова обращение «Средства продления жизни человека вместо средств уничтожения». В обращении, в частности, говорилось: «...выяснение механизмов старения и разработка средств увеличения продолжительности активной жизни является сейчас реально выполнимым проектом».

С тех пор в науке были совершены новые открытия, сделавшие обозначенную выше задачу еще более реальной. Качественно новые перспективы для решения проблемы биологического бессмертия открывают возможности клонирования высокоорганизованных биологических организмов. Конечно, биологическая копия совсем не идентична личности, но она может создать задел для замены органов, являющихся ее биологическими носителями. Открывается реальная перспектива решения проблемы биологической несовместимости, препятствующей развитию заместительной терапии и реальному продлению человеческой жизни на неопределенный период времени.

Так, например, доктор Патрик Диксон, специалист в области генной инженерии, получил письмо от женщины, которая попросила его помочь ей выносить в своем теле клон ее собственного недавно умершего отца. «Я ответил, — пишет П. Диксон, — что подобные чудеса станут возможными раньше, чем она думает. В результате клонирования можно произвести идентичного двойняшку. Только генетический материал придется забирать до смерти или вскоре после смерти»⁴⁰.

Американский ученый Ричард Сид прямо связывает технику клонирования с возможностью для человека иметь «неопределенно долгую» продолжительность жизни⁴¹.

Наконец, 16 августа 2000 г. британский парламент принял нормативный акт, позволяющий использовать технику биологического копирования для целей заместительной терапии в медицине, создав тем самым в одной из наиболее просвещенных стран мира юридический прецедент разрешения экспериментов, объективно ведущих к биологическому бессмертию.

⁴⁰ Шитов А. Корреспонденция ИТАР-ТАСС из Вашингтона. 30 июля 1997 г.

⁴¹ 1998 Cable News Network contact cnn.chicago@turner.com.

К сожалению, философское социальное осмысление проблемы биологического бессмертия все еще отстает от естественно-научного прогресса. Все еще немало ученых, считающих бессмертие нежелательным. Советский философ И.Т. Фролов, например, считал, что даже если люди когда-нибудь овладеют средствами воздействия на процессы регулирования продолжительности жизни, у них хватит ума и воли отказаться от их использования.

Между тем мало кто задается вопросом, реально ли вообще затормозить процесс распространения технологий продления жизни, когда они будут открыты и освоены. Скорее всего, люди, располагающие достаточными финансовыми средствами, попытаются нанять соответствующих врачей и купить соответствующие препараты, когда они будут открыты и изготовлены, для того чтобы максимально продлить свою жизнь. Это чревато качественно резким обострением социальных противоречий между «золотым миллиардом» и остальным миром. Ведь до сих пор единственным атрибутом равенства между бедными и богатыми является их равенство перед Богом. Если же богатые станут жить бесконечно долго, то и этот атрибут равенства исчезнет.

ВОСКРЕШЕНИЕ ИЛИ АНТРОПОИДЕНТИЧНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ

С темой бессмертия в религиозных верованиях сочетается тема воскрешения. «Мы воскреснем» — эта надпись на воротах католических кладбищ является квинтэссенцией веры в Бога. Каждый, по словам Артура Шопенгауэра, чувствует, что он не ничто, в известный момент вызванное к жизни кем-то другим. Отсюда наша уверенность в том, что смерть может положить конец его жизни, но отнюдь не его существованию. Отсюда и религия, помогающая человеку выжить, несмотря на все превратности судьбы отдельного человека, истории его нации и международного сообщества в целом.

Общепринято, что «бессмертие» и «воскресение»/«воскрешение» являются понятиями нравственными. В науке ими занимаются специалисты в области этики, для естественников и представителей точных наук эти понятия длительное время являлись метафизическими. Как правило, они толкуются священнослужителями и теологами, которые весьма болезненно относятся к попыткам подойти к этим понятиям как задачам прикладной науки.

Это сложившееся веками противоречие корпоративных интересов было преодолено представителями умонастроения российского космизма. Основоположник этого учения Н.Ф. Федоров до сих пор является

редким воплощением смелого ученого-энциклопедиста и истового верующего человека. Такое сочетание в высшей степени похвальных качеств, к сожалению, не получило должного признания соотечественников. Для клерикалов он был и остается еретиком, а для академического сообщества — мистиком.

Причина такого непринятия учения Н.Ф. Федорова заключается в необычайной смелости и прозорливости сделанного им прогноза развития науки и техники. Основоположник российского космизма толковал, например, биологическое бессмертие и естественно-научное воскрешение («патрофикацию» или построение антропоидентичных моделей предков) как выполнение долга перед родителями за их «добрые дела» и «воспитание потомства». Он призывал «создать центры, которые изучали бы научно-технические приемы... управления всеми молекулами и атомами внешнего мира так, чтобы рассеянное собрать, разложенное соединить, т. е. сложить в тела отцов...»⁴². Для решения этой задачи основоположник космизма, всю свою жизнь остававшийся глубоко верующим человеком, считал возможным отойти от церковных канонов божественного промысла и сформулировал вполне материалистическую суперзадачу внехрамовой литургии — «наше тело должно быть нашим делом»⁴³.

Нравственное бессмертие в понимании Н.Ф. Федорова представляет собой программой рукотворного воскрешения—восстановления предшествовавших поколений. И это толкование в свете научно-технического прогресса наших дней выглядит, как нам представляется, достаточно логичным и убедительным.

Под федоровским термином «воскрешение» (патрофикация) на языке современной науки следует понимать *ресуррекицию* — построение из материальных объектов бионической модели «воскрешаемого» индивида, бесконечно близкой к ресурректируемому.

Сколь бы утопичной ни казалась эта идея, она рассматривается учеными как вполне реальная научная суперзадача. Ее практическое осмысление в Советском Союзе началось еще во время хрущевской «оттепели». В начале 60-х годов в СССР был проведен исключительно интересный семинар на темы сущности жизни, на котором выступил ряд выдающихся ученых — специалистов в различных отраслях знаний и философов. Один из них основатель научных школ по теории вероятности и теории функций академик А.Н. Колмогоров предложил на этом семинаре гипотезу понимания кибернетического моделирования живых организмов,

⁴² Федоров Н.Ф. Философия общего дела. С. 442.

⁴³ Цит. по: Философское наследие. Т. 85. Николай Федорович Федоров. Сочинения. М.: Мысль, 1982. С. 120.

которая до сих пор объясняет некоторые основополагающие тенденции в развитии науки.

«При последовательном проведении функциональной точки зрения на жизнь и мышление как на *способы организации* материальной системы мы, естественно, приходим к выводам, которые могут привести в некоторое смущение, — писал в материалах упомянутого семинара А.Н. Колмогоров. — Дело в том, что моделирование способа организации материальной системы не может заключаться ни в чем ином, как в создании из других материальных элементов новой системы, обладающей в существенных чертах той же организацией, как и система моделируемая. Поэтому *достаточно полная модель живого существа по справедливости должна называться живым существом, модель мыслящего существа — мыслящим существом*» (курсив А.Н. Колмогорова)⁴⁴.

В последующие годы темы построения антропоидентичных мыслящих роботов и создания искусственного интеллекта получали достаточно значительное развитие. Современная наука уже выходит на подступы к решению этой задачи. «Объединение усилий специалистов в области нейрофизиологии, психологии, лингвистики, математики, — считает вице-президент Российской академии наук академик Е.П. Велихов, — позволяет надеяться на прогресс в решении одной из самых волнующих и сложнейших научных проблем — познания сущности процессов и механизмов мышления, что, в свою очередь, открывает путь к созданию высокоразвитого искусственного интеллекта, сложнейших кибернетических систем»⁴⁵.

Но кого и как создавать? Предположим, ученые овладели способами создания живого мыслящего человеческого организма. Кем и чем будет этот персонаж, индивид, личность? Разумеется, в голову приходят имена выдающихся корифеев прошлого, таких, например, как Леонардо да Винчи или Николай Коперник. Но ведь каждый из нас имеет своих предков, является их продолжением. Почему бы не попробовать создать модели всех шестидесяти миллиардов индивидов, когда-либо населявших нашу планету. Дать им шанс исполнить то, что они не успели сделать при жизни. Мечта об этом всегда жила среди людей и обладает колоссальной силой, питающей общественную нравственность.

Значит, если несколько продлить приведенную выше мысль А.Н. Колмогорова и вложить в нее «федоровский» смысл, то тогда она звучала бы

⁴⁴ Колмогоров А.Н. Жизнь и мышление как особые формы существования материи // О сущности жизни. М.: Наука, 1964. С. 52.

⁴⁵ Велихов Е.П. Наука — за жизнь на Земле // Московская правда. 1 ноября 1983 г.

следующим образом: *достаточно полная модель живого существа по справедливости должна называться живым существом, модель данного конкретного мыслящего существа — данным конкретным мыслящим существом*. (подчеркнуто нами. — В.П.). А.Н. Колмогоров допускал возможность создания модели живого мыслящего существа, Н.Ф. Федоров, если бы присутствовал на упомянутом семинаре, добавил бы в его фразу слова о создании модели данного мыслящего конкретного существа.

Сколь бы утопичной ни представлялась задача построения достаточно полной модели человека из предшествующих нам поколений, нельзя не признать, что Н.Ф. Федоров своей концепцией патрофикации отразил смысл и некую цель процесса познания человеком самого себя. Само же познание, еще по И. Канту, завершается повторением познаваемого объекта в модели. Добавим к этому, что познание не завершается, оно продолжается на другом более высоком витке спирали взаимодействия духовного и материального, о котором великий русский писатель А.М. Горький сказал: «Верю в бесконечность жизни, а жизнь понимаю как движение к совершенствованию духа»⁴⁶.

Именно «совершенствование духа» и познание человеком самого себя на определенном этапе должно, по нашему мнению, привести нас к возможности абиогенного синтеза человеческих организмов, создания людей (индивидов, личностей) с заранее заданными характеристиками.

Хотя возможность построения моделей личностей с заданными характеристиками, бесконечно близкими к оригиналу, все еще достаточно фантастично, относиться к ней следует, на наш взгляд, как к вполне реалистическим проектам. Академик Н.М. Амосов, например, обращаясь к этой теме, подчеркивал, что «электронная техника развивается быстро <...> пройдет какое-то время, и проблема воспроизведения человеческой личности в машине не будет уже казаться фантастичной»⁴⁷.

Информационные технологии, генная инженерия и биотехнология действительно развиваются быстро. Американские исследователи Брэд Уиннес и Дэвид Пакт опубликовали в 1997 г. прогноз развития науки и техники, в котором говорится, что в 2043 г. впервые будет оживлен умерший⁴⁸. Многими эти слова были восприняты как некое «откровение» на рубеже XXI в. В действительности, как мы писали выше, Н.Ф. Федоров предугадал, предвосхитил и предначертал этот путь развития науки еще в конце XIX в.

⁴⁶ Цит. по: Федотов А.П. Глобалистика, с. 19.

⁴⁷ Амосов Н.М. Электронная техника развивается быстро... // Химия и жизнь, 1986, № 2. С. 56.

⁴⁸ Лева Т. Открытия, которые потрясут мир // Российская газета, 3 октября 1997 г.

Федоровская традиция воплощается в современной науке. Так, например, в направлении искусственного увеличения видовой продолжительности жизни плодотворно работает группа российских ученых, разработавших так называемую «Программу 50». От имени этой группы Я.З. Месенжник обратился с письмом к президенту России, в котором говорилось: «Ученые и врачи, предлагающие осуществить этот проект, уверены, что в третьем тысячелетии наука, несомненно, сумеет найти возможность переноса информации с чипов на биологическую основу и тогда сможет быть реально осуществлена возможность индивидуального бессмертия человека»⁴⁹.

КАК ИЗБЕЖАТЬ ПЕРЕНАСЕЛЕНИЯ ЗЕМЛИ ДЛЯ БЕССМЕРТНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Наиболее весомым аргументом, выдвигаемым против биологического бессмертия и «патрофикации» при обсуждении данных проблем искусственного увеличения видовой продолжительности жизни и восстановления умерших в антропоидентичных бионических моделях, является боязнь избыточного прироста населения. «Человечество, — писал основоположник кибернетики Н. Винер, — не смогло бы долго вынести бесконечного продления всех жизней, которые рождаются на Земле... Ситуация, при которой жизнь всех граждан может продолжаться сколь угодно долго, невысказима»⁵⁰.

Точно так же, по мнению Л.Н. Толстого, у Н.Ф. Федорова в его теории концы не сходились с концами именно из-за неопределенности ответа на вопрос, куда девать всех бессмертных и воскрешенных, которым явно не хватит места на Земле. Ответ «мы расселим их в космосе» вполне устраивал К.Э. Циолковского, но звучал неубедительно для великого писателя.

Демографический аргумент против учения Н.Ф. Федорова свидетельствует о том, что вопрос о потенциальном бессмертии требует комплексного рассмотрения в аспектах всех отраслей науки. Во-первых, само по себе допущение Н. Винером биологического бессмертия — важный аргумент в пользу осуществимости идеи. Во-вторых, охарактеризованный им «демографический тупик» действительно может сделать реализацию вековой мечты человечества о бессмертии и воскрешении невозможной.

Если Н. Винер был прав, то будущее человечества представляется весьма мрачным. Либо оно добровольно и навсегда откажется от использования высших достижений своего разума для продления жизни, возможно,

⁴⁹ <http://www.chat.ru/~pelic98>.

⁵⁰ Винер Н. Творец и робот. М.: Прогресс, 1986. С. 78.

до «бесконечности». Либо «право на долголетие» рискует превратиться в акую объект социальной борьбы, который обречет нашу цивилизацию на хаос и в конечном счете на ту же самую гибель, которой мы хотели бы избежать посредством нового мировоззрения «общего дела».

Но возможны и другие подходы к проблеме, в частности информационный...

Решение демографической проблемы, неизбежно возникающей при обращении к теме бессмертия, философы-материалисты во все времена искали в самой сути любви и деторождения. «Потомство, — писал великий французский просветитель Д. Дидро, — для философов — это потусторонний мир для верующего»⁵¹.

В детях люди видят свое бессмертие. Решение проблемы увеличения видовой продолжительности жизни отменяет необходимость преемственности поколений как средства накопления, отбора и обогащения информации об окружающем мире. Любовь и познание объединятся в одном процессе, а плодом любви станет новый организм, соединяющий в себе информацию, накопленную в двух предшествовавших.

При этом старые телесные оболочки отбрасываются как обветшавшая одежда, а число живущих не увеличивается, но... постоянно сокращается и концентрируется или, согласно П. Тейяру де Шардену, «интерьеризируется». В конечном итоге, следует предположить, что на некотором рубеже процесса любви — познания вся информация об окружающем мире окажется сосредоточенной в одном человекоорганизме, который уже будет совершенно не отличим от Бога-Сына.

Такое понимание соответствует положениям информационной теории антропогенеза. «Весь антропогенез, — писал, например, отечественный исследователь проблемы В.П. Алексеев, — есть процесс накопления информации и уменьшения энтропии... Чем более высокие и развитые по своей организации формы создает эволюция, тем уже сфера энтропии и тем шире область информации»⁵².

С этих позиций переход биологической жизни к индискретной (непрерывной) форме, т. е. форме биологически бессмертного человека, безусловно, антиэнтропийный фактор.

Мы не можем сейчас ответить на возникающий при этом логический вопрос: что дальше? Но мы можем задать встречный вопрос: не являлся ли Первовзрыв, давший начало существованию известной нам части Вселенной, следствием сознательного акта наших прямых разумных

⁵¹ Цит. по: Французские просветители XVIII века о религии. С. 434–436.

⁵² Цит. по: Югай Г.А. Общая теория жизни (диалектика формирования). М.: Мысль, 1985.

предшественников на бесконечной ленте времени с целью расширить пространственные пределы своего проникновения в глубь материального мира, используя нас как свое прямое продолжение?

Тогда наша цивилизация не является замкнутой системой, и к ней не применимо упомянутое нами выше *второе начало термодинамики* Рудольфа Клаузиуса. Следовательно, мы не подвластны закону нарастания энтропии и не обречены на гибель. Наша цивилизация *может* погибнуть, только если люди не найдут в себе сил осознать угрожающие им опасности и выработать необходимые упреждающие контрмеры.

К сожалению, человечество занято чем угодно, но только не поисками выхода из глобального кризиса человека и цивилизации. Международные организации погрязли в мелочных территориальных и этнических разборках, международные монополии и правительства соперничают из-за доступа к энергоресурсам. А между тем лучшее, что могло бы сделать международное сообщество, — это подумать над тем, как вообще прекратить бездумное природопользование и научиться жить «по средствам». В противном случае политики и дипломаты уподобляются мальчишкам, которые спорят, у кого из них спичек больше, стоя в луже бензина.

ОТ ХРАМОВОЙ К «ВНЕХРАМОВОЙ» ЛИТУРГИИ

СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИНКТ БЕССМЕРТИЯ

С точки зрения основной темы нашей книги важен ответ на вопрос, может ли перспектива обретения бессмертия и воскрешения предыдущих поколений реально сплотить человечество, побудить богатых тратить деньги на общественное благо, сделать бедных более терпимыми, объединить людей независимо от расовой, национальной, социальной, профессиональной принадлежности во имя упреждения глобальных угроз и выживания человечества. Говоря современным языком, принятым в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, может ли обрисованные нами перспективы научно-технического прогресса сделать людей более граждански ответственными и вместе с тем более *толерантными*.

Да, может. В обществе мы постоянно сталкиваемся с инстинктивным желанием людей увековечить память о себе и близких себе людях. Достаточно привести в связи с этим истинно федоровские по смыслу слова

из стихотворения Е. Евтушенко: «...и про отца родного своего мы, зная все, не знаем ничего». С выходом науки на подступы к моделированию личности этот *социальный инстинкт* приобретает вполне объяснимую прагматическую содержательность.

Опыт истории свидетельствует о том, что религия всегда объединяла людей верой в воскрешение после смерти. Сегодня наука доказала реальность постановки задач рукотворного бессмертия и воскрешения.

Разработка технологии биологического копирования решает проблему «тел». Федоровская «патрофикация», таким образом, сводится не к механическому собиранию атомов и молекул, а к составлению из других материальных объектов структур, являющихся моделями личностей «отцов». Необходимым материалом для этого служат не бранные останки, как это мыслилось российскому мыслителю, а информация об ушедших из жизни и методология использования этой информации для моделирования личности.

Как писал еще реформатор сравнительной анатомии, палеонтологии и систематики животных Жорж Кювье в своем докладе Наполеону I о состоянии французской науки, «форма живого тела для него существеннее, чем его вещество»⁵³. Еще менее существенно «вещество» для носителя разумной жизни. То есть чтобы сложить «тела отцов», нужны не те же самые атомы, их некогда составлявшие, а информация о структурах, которые формировали их личность, *душу* или, по словам одного из основоположников диалектического материализма Ф. Энгельса, некий жизненный принцип, нечто тождественное с душой⁵⁴.

В учении Н.Ф. Федорова самое, пожалуй, интересное — это сочетание рационального знания с иррациональной верой. Общеизвестно, что Н.Ф. Федоров сам был истово верующим человеком. Это не мешало ему (по принципу «на Бога надейся, а сам не плошай») провозглашать лозунги самой что ни на есть материалистической «внехрамовой литургии» — «наше тело должно стать нашим делом». Это противоречие определило на длительное время отрицательное отношение к учению Н.Ф. Федорова со стороны официальных идеологов как идеалистического, так и материалистического направления.

Между тем великим русским мыслителем сделан шаг вперед в человеческом мировосприятии вообще. До него философы-идеалисты пытались отыскать для Бога (абсолютной идеи) место в материальном мире. Самое полное воплощение этих поисков изображено на бессмертных

⁵³ Корсунская В.М., Верзилин Н.М., Вернадский В.И. — М.: Просвещение, 1975. С. 79.

⁵⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. Т. 20. С. 610.

полотнах Микеланджело и Рафаэля — канонический божеhenka, сидящий на облаках. Но на облаках нет боженки, его нет нигде в материальном мире. Сначала это математически доказал германский математик Герман Оберт, потом это понял типичный персонаж немецкой массовой культуры мальчик Эдуард из цитировавшегося ранее нами произведения.

Н.Ф. Федоров своим внешне материалистическим учением открыл совершенно новый вектор в поисках реального Бога. Он нашел его в самом человеке. При таком понимании все становится на свои места и диалектически восполняются все пробелы предыдущих трактовок абсолютной идеи и материи.

Человек воспринимается в качестве транспортного средства для преодоления пространства-времени некоей абсолютной идеи, которая никогда не исчезает и не возникает вновь, но существует вечно, меняя свои материальные носители. При таком понимании переход от *homo sapiens* с видовой продолжительностью жизни 70 лет к *homo immortalis* с биологически не ограниченной продолжительностью жизни — вещь вполне допустимая и даже необходимая для дальнейшего проникновения абсолютного духа в глубины пространства-времени.

Сам же абсолютный дух представляется информацией, носителями которой являемся мы и являлись наши предки. Задача восстановления рукотворного воскрешения таким образом становится задачей сохранения этой информации.

СЛАВА, ИНФОРМАЦИЯ, ПАМЯТЬ

Отдавая должное индивидуальности каждого отдельно взятого человека, мы считаем, что ее не следует фетишизировать. Тогда ответ на вопрос, возможно ли моделирование человеческой индивидуальности в других материальных объектах, приобретает несколько иное звучание. Как представляется, вся наша сознательная человеческая деятельность и общение с себе подобными связаны с воспроизведением в собственном мышлении моделей поведения наших партнеров по социальному взаимодействию. Мы делаем это с помощью наших партнеров по социуму или вопреки их желанию для упреждения возможного ущерба с их стороны для нас.

В качестве примера сошлемся на интервью с американскими частными детективами, переданное по Центральному телевидению 4 марта 1988 г. Рекламируя свои услуги и применяемую ими совершенную электронную, оптическую, кибернетическую технику слежки, супружеская пара американских частных детективов, в частности, сказала, что может

воспроизвести и «реконструировать» в деталях чужую жизнь. С точки зрения федоровской «патрофикации» конечный продукт работы этих детективов является *программой* для бионического воспроизведения личности.

При такой постановке вопроса вера в возможность построения своей модели в будущем становится важным стимулом прижизненного человеческого поведения. Литургия внехрамовая соединяется с литургией храмовой. Самопожертвование, подвиг во имя общественного блага, слава и позор, честь и бесчестье снова обретают свой первоначальный смысл. Ведь если информация, оставляемая о себе человеком, носит социально отрицательный характер (*геростратова слава*), то она вызывает отвращение к его личности у потомков.

Для тех людей в будущем, которые будут решать вопрос об этической целесообразности «ресURREКЦИИ» того или иного персонажа из прошлого человеческого бытия, небезразлично, видимо, будет, являлся ли этот персонаж позитивным или негативным элементом человеческого прогресса. Зачем, например, давать вторую жизнь, даже в модели, тем, чья первая жизнь была отягощена преступлениями перед человечеством? Или, может быть, перед ресURREКЦИЕЙ их генотипу следует пройти через мучительную операцию «чистилища» — переделки личности, потеряв при этом что-либо неприемлемое для общества из своей индивидуальности.

Значит, для того чтобы быть «воскрешенным» потомками, каждый из живущих ныне должен оставить о себе как можно больше *славы*, т. е. положительной информации о свершенных им полезных, добрых делах, содействовавших увеличению общественного блага, независимо от их конкретного социального признания при жизни. При этом нас не только не смущает, но даже вдохновляет тот факт, что принципы, на которых должна быть построена такая жизнь, весьма напоминают десять заповедей Христа.

ДЕСЯТЬ ЗАПОВЕДЕЙ НА НАЧАЛО XXI ВЕКА

Сила религии в прошлом заключалась не в связи с государством, а в огромной эмоциональной привлекательности, в убежденности прихожан в том, что если они будут вести себя праведно, то после смерти попадут в *рай* и будут наслаждаться благами вечной «настоящей» жизни на небесах. А неправедные будут гореть в *геенне огненной*.

Вот квинтэссенция морали праведного христианина в изложении епископа Феофана в начале XX в.: «Работай Мне, и Я все тебе воздам. Всякое дело твое, мысль, желание и чувство, в угодность Мне тобою явлен-

ные и содержимья, не будут лишены мзды своей. Чего другие не видят, Я вижу, что другие не ценят, Я ценю; за что другие, может быть, теснить тебя станут, Я буду покровителем тебе, и всячески за труд твой готова тебе обитель вечная, которая и создается твоими трудами...

Работающие Господу внешне не видны, нередко даже презираемы и гонимы, но за то внутренне зреют постоянно в совершенствах духовных, которые в другом мире воссияют в них, как солнце, и дадут им соответствующее себе место и блаженство...

Работающие миру внешне видимы, блестящи, нередко всевластны, но внутренне снедаются тугою, муками сердца и жгучими заботами. Ни минуты не имея покоя здесь, они переходят и туда — в безотрадную вечность...

Мир есть сцена, на которой сатана издевается над бедным человечеством, заставляя его вертеться по мановению своему, подобно обезьянам или куклам в балаганах, — заставляя его считать чем-то ценным, важным, существенно необходимым то, что само по себе мелочно, ничтожно, пусто»⁵⁵.

Можно по-разному относиться к приведенному выше изложению этических основ поведения верующего человека. Но есть две вещи, которые невозможно отрицать. Первая: изложенными выше принципами руководствовались в повседневной жизни сотни миллионов людей, заложивших основы современной цивилизации. То есть они были *действительными*. Вторая: для современного человека эти слова не имеют той убедительности, какой они обладали в начале прошлого века для мирян Русской православной церкви. Ибо современные миряне осознают, что человек ныне располагает средствами воздействия на окружающую среду и на себя самого, намного превосходящими все библейские прогнозы. Рекламные ролики заменили в жизни современного человека проникновенные призывы Феофана к праведной жизни.

В то же время достижения научно-технической революции позволяют сформулировать позитивную альтернативу самоуничтожению человечества на этапе «технологической развитости» достаточно эмоционально, с одной стороны, и убедительно — с другой. На языке бионики и робототехники слова епископа Феофана звучали бы следующим образом:

1. Жизнь человека — звено в цепи преобразований единого абсолютного разума.

⁵⁵ Из сочинений епископа Феофана. Царство Христово и царство мира сего. Цит. по: Троицкие листки. Изд. 6-е. № 108. С. 3, 4.

2. Жизнь человека имеет смысл продолжение этой цепи преобразований.
3. Для того чтобы эта цепь не прервалась, человечеству необходимо противостоять хаосу и анархии, выражающихся в глобальных вызовах и угрозах.
4. Все наши поступки следует оценивать сквозь призму этого смысла бытия. Хорошо и нравственно то, что в конечном счете приближает нас к новой стадии совершенствования разума и обретения им новых более безопасных носителей во Вселенной.
5. Конец света в ближайшие десятилетия не является чем-то неизбежным. Многое зависит от личного поведения каждого из землян, от их морального совершенства.
6. Как доказали астрофизики, через число лет, обозначаемое десятью со ста нулями, Вселенную ждет «энергетическая смерть». Но биологическая смерть индивидуального организма на очень долгий (не бесконечный) период времени вполне устранима.
7. Каждый из ныне живущих и живших в прошлом может быть восстановлен в антропоидентичной биосоциальной копии, практически не отличимой от прототипа.

Но для этого нужно соблюдение следующих условий:

- вся цивилизация должна сохраниться и преодолеть опасный рубеж технологического предела, так как никто не может построить наши модели, кроме будущих поколений наших потомков;
- каждый человек должен оставить после себя определенный запас позитивной информации, которая понадобится для того, чтобы «напитать» биологическую копию необходимой социальной информацией, вдохнуть в нее «душу»;
- чем больше человек оставит позитивной информации о себе, тем проще и быстрее будущие поколения смогут построить его биосоциальную антропоидентичную копию;
- оставляемая человеком информация должна быть позитивной, так как информация о несправедных деяниях человека (грехах) может отодвинуть его место в очереди на биологическое восстановление (говоря религиозным языком, он будет перенесен в своеобразное кибернетическое «чистилище»).

Таким образом, наивная вера праведников Средневековья может быть восстановлена на новой качественной основе. Разумеется, в реаль-

ной жизни всегда будет существовать различие между верой и знанием. Просто в данном случае оно будет перенесено за пределы обитаемого нами ближнего космоса («мезокосма») в далекие пока от нас глубины макро- и микрокосмоса. Иными словами, чем скорее мы поймем свою прямую связь с Богом Сыном, тем больше мы в последующем будем верить в Бога Отца и Бога Святого Духа.

Здесь необходимо сделать отступление для того, чтобы ответить на актуальный вопрос о том, каково место традиционных религиозных верований в новой идеологии устойчивого развития, предлагаемой нами.

НОВАЯ ИДЕОЛОГИЯ И СТАРЫЕ РЕЛИГИИ

Смена конфессиональных систем в прошлом часто сопровождалась гражданскими междоусобицами и даже войнами. Достаточно в этой связи упомянуть о Крестьянской войне в Германии 1524–1526 гг., о притеснениях гугенотов во Франции или староверов в России.

Между тем при прагматическом подходе к этим конфликтам с позиций сегодняшнего дня необходимость проливать кровь из-за формальных богословских поводов представляется, по крайней мере, сомнительной. Стоило ли, например, будучи уроженцем Средней России искать спасения в верховьях Енисея только из-за того, чтобы сохранить за собой возможность креститься двумя перстами?

Скорее всего, конфессиональные разногласия в те далекие времена, как и в наше время, являлись идеологическими предложениями для социального выражения глубоких противоречий общественного развития. Кроме того, они отражали и стремление клира отстоять свою монополию на господствующую идеологию и тем самым мирскую власть в условиях научно-технического прогресса и объективного расширения представлений человека об окружающем мире.

Парадокс заключается в том, что новые научные концепции также зарождались в недрах традиционных конфессиональных систем. Величайшие ученые, философы, мыслители, бичевавшиеся как еретики, на самом деле сформировались в недрах церковных систем и многие из них были глубоко верующими людьми. Цепляясь за власть, церковные политики отталкивали тем самым от себя сначала мировую интеллектуальную элиту, а затем и паству.

Видимо, именно в политических приоритетах церкви таится причина того, как писал Бертран Рассел, что «даже сейчас все католические преподаватели философии и многие другие по-прежнему упрямо отвергают открытия современной логики и придерживаются со странной настой-

чивостью системы столь же явно устарелой, как система Птолемея в области астрономии»⁵⁶.

Нечто подобное в наше время происходит с библейским текстом, вошедшим в современную историю как «Евангелие от Иуды». Как писала пресса, обнаружение этих манускриптов весной 2006 г. вызвало недовольство у представителей всех христианских церквей⁵⁷.

А ведь именно этот текст может послужить идеологической основой новой реформации церкви, столь необходимой для обретения человеком утерянной духовности. В упомянутом документе приводятся, в частности, слова Спасителя, обращенные к Иуде: «...ты станешь превыше всех их. Ибо ты предашь в жертву человека, в которого я был облачен»⁵⁸.

Как считают эксперты, данные слова следует понимать как волю Иисуса освободить свою божественную суть от оболочки человеческой плоти. Если это так, то вся история жизни, мученической смерти и воскрешения Иисуса приобретают вполне рациональные и научно объяснимые черты. Скорее всего, вся наша цивилизация является продуктом рукотворного действия разумной жизни из дальнего космоса, которая воспроизвела себя на одной из удобных для биологической и духовной жизни планет.

В развитие этой гипотезы скажем сразу, что многочисленные научно-фантастические истории о космических путешествиях и пришельцах вряд ли способны выдержать сколь-либо серьезную объективную критику. Невероятно огромные пространства Вселенной не оставляют возможности для путешествия по ним классических биологических организмов. Путешествовать может лишь систематизированная информация, передаваемая как минимум со скоростью света.

Мы говорим «как минимум», потому что в современной науке имеет место представление и о новых принципах информационно-энергетического обмена, и о возможности так называемой нуль-транспортировки материи. Если эта гипотеза подтвердится, то у нашей цивилизации есть шанс попасть в следующую информационную нишу, где действуют новые физические принципы информационно-энергетического обмена, делающие осмысленной активную техногенную деятельность космических цивилизаций в масштабах Метагалактики⁵⁹.

⁵⁶ *Рассел Бертран.* История западной философии. Ростов н/Д: изд-во Феникс, 1998. С. 234.

⁵⁷ *Крымов Г.* Новое толкование истории // Взгляд. Деловая газета, 7 апреля 2006 г.

⁵⁸ *Крымов Г.* Там же.

⁵⁹ Интересующихся этой проблемой подробнее мы отсылаем к публикации *В.А. Буеракова.* Некоторые проблемы теории гравитации и космологии. Препринт 11–88, ИППММ Академии наук Украины, Львов.

Видимо, именно такая информация проникла в чрево непорочной Девы Марии и дала начало формированию нового организма согласно программе, заданной нашими братьями по разуму в дальнем космосе.

Главным элементом этой программы было чудо воскрешения. Наши братья по разуму прекрасно понимали, что основой духовности является вера в свое продолжение. Без этой веры в свое продолжение любой зачаток жизни погибает, как погибает растение без воды и света. Им было необходимо дать людям реальное доказательство того, что существо, подобное им, может быть воскрешено. Но для этого его сначала надо было убить. И не просто убить, а убить мученически. Так, чтобы это получило максимально возможную повсеместно огласку («раскрутку») и спустя много лет было воспроизведено в писаниях близких к пришельцу лиц.

Компонент Иуды был совершенно необходим для этого действия. Именно ему, своему лучшему ученику, Пришелец Иисус доверил свою самую большую тайну — он сам был заинтересован в распятии. Таковы были инструкции, полученные им накануне, когда он попытался уклониться от выполнения своей изначальной миссии. В ответ на свое трехкратное обращение из Гефсиманского сада к Богу Отцу «Да минует меня чаша сия»⁶⁰ он, видимо, получил однозначный отрицательный ответ и приступил к выполнению указаний.

Что произошло потом, также достаточно хорошо известно и также легко укладывается в схему предложенной нами концепции. Восстановить биологические и духовные процессы в мертвом теле Иисуса для его соплеменников из дальнего космоса (может быть, даже из Метагалактики) было не более сложно, чем для нас разбудить спящего человека. Найдя своего учителя воскресшим, ученики, естественно, широко разнесли молву о чуде по всему свету и на все времена. Секрет силы воздействия их учения на паству в том, что в основу истории о Христе положены, видимо, действительные исторические события.

А сам Иисус, выполнив свою миссию, был отозван соплеменниками и вознесен, используя неведомые нам доселе способы транспортировки (нуль-транспортировки) посредством передачи информации на сверхдальние расстояния. Подтверждение тому мы находим в Священном писании.

Описание вознесения в Библии весьма смутно. Говорится лишь, что Иисус благословляя своих учеников, «стал отдаляться от них и возноситься на небо»⁶¹. Это лишь подтверждает нашу гипотезу о том, что мы

⁶⁰ Евангелие от Матфея, глава 26, стихи 39, 42, 44. Цит. по: Библия или книги Священного писания Ветхого и Нового Завета в русском переводе с параллельными текстами. Издание одиннадцатое. Стокгольм. Общество распространения Евангелия в России, 1946. С. 1039.

⁶¹ Там же. С. 1108.

столкнулись с незаурядным феноменом, необъяснимым с точки зрения современной релятивистской физики.

Нельзя исключать, что Иисус действовал не в одиночку и что у него были ассистенты. Об этом свидетельствует, в частности, тот факт, что пришедшие к его гробу первыми Мария Магдалена и Мария Иаковлева были встречены таинственными лицами, облеченными в белую одежду, поведавшими им о воскрешении Иисуса и месте, назначенном им для встречи с учениками. Описания этих лиц рознятся от писания к писанию. У Марка это юноша, сидящий на правой стороне, облеченный в белую одежду⁶². У Луки это два мужа в одеждах блистающих⁶³. У Матфея женщины были до смерти напуганы видением Ангела Господня, который сошел с небес, приступив, отвалил камень, от двери гроба и сидел на нем⁶⁴.

Ничего антирелигиозного и антибожественного в такой интерпретации событий двухтысячелетней давности нет. Если наша цивилизация переживает нынешний опасный рубеж технологической развитости и не погибнет, то рано или поздно земляне тоже будут принуждены искать удобные для распространения своих духовных ценностей места в мироздании. И вполне возможно, что они также иницируют сначала биологическую, а затем и высокую духовную жизнь в избранных местах Вселенной именно методом программирования общественного развития посредством основания новой веры. Если мы станем на эту позицию, то нам легко представить, что и само зарождение биологической жизни на Земле могло быть результатом предшествующего культурного воздействия вселенского разума из других сегментов Вселенной.

Приведенное выше толкование Писания лишь подтверждает его реальность и действенность, не отвергая религиозной концепции божественного промысла. Нельзя здесь не согласиться с заместителем председателя Отдела внешних церковных связей Московского патриархата протоиереем Всеволодом Чаплиным, который следующим образом прокомментировал известие об аутентичности Евангелия от Иуды: «Не думаю, что этот текст уменьшит количество верующих или увеличит количество скептиков»⁶⁵.

В любом случае элемент веры является совершенно необходимым компонентом для самого существования разумной жизни. Все новые и новые открытия науки, увеличивая возможности человека в его актив-

⁶² Там же. С. 1066.

⁶³ Там же. С. 1106.

⁶⁴ Там же. С. 1043.

⁶⁵ Крымов Г. Указ. соч.

ном воздействии на окружающую среду, вновь и вновь подтверждают бессилие познать окружающий его мир только материалистическим путем рационального познания. Более того, сама по себе концепция человеческого счастья на любом этапе развития цивилизации невозможна без первородной наивной эмоциональной веры в смысл своего бытия, в то, что наше продолжение полезно и неизбежно, равно как и то, что мы сами являемся продолжением предков наших.

Подтверждением тому является увеличение в современной науке понятий и категорий, которые воспринимаются без доказательств на основе веры. Математический знак бесконечности ∞ таким образом все более предстает в своем первоначальном значении религиозного символа древнеиндийской идеологии, а то, что мы называем разумом, все более и более приближается по своему содержанию к понятиям философской абсолютной идеи и религиозной категории Бога Отца.

ВНЕХРАМОВАЯ ЛИТУРГИЯ

Другое дело, что новая реформация церковной жизни давно назрела. В развитых странах слишком мало прихожан посещают церкви. Среди тех, кто приходит, мало молодежи. Молодежь подвергнута потребительской идеологии и лишена действенных нравственных ориентиров. Значительная часть ее поражена алкоголизмом и потребляет наркотики.

Нас не должен в этом плане обманывать феномен ренессанса ислама, так как за этим феноменом очень часто скрывается не истинное религиозное чувство, но политические и социальные мотивы, стремление бедной части населения в развивающихся странах обрести идеологию социального равенства. Не случайно, например, адептами ренессанса ислама в постсоветской Центральной Азии очень часто выступают бывшие активисты коммунистической партии, пришедшие к власти в свое время под лозунгами социального равенства. Скорее всего, по мере обретения материального благополучия население в странах распространения ислама также будет отходить от веры в сторону разрушительных конформистских идеологий.

Необходимо истинное возрождение истовой веры человека в свое продолжение. И для этого совершенно необязательно реформировать традиционные религиозные обряды, изобретать новые ритуалы или менять сложившуюся систему церковной иерархии с переделом власти между различными центрами церковного влияния. Формы веры, архитектура храмов, порядок отправления обрядов могут различаться от собраний огнепоклонников до партийных собраний политических еди-

номышленников. Но существо должно сохраняться — люди должны верить в бессмертие и воскрешение. А для этого важно не только быть убежденным в возможности своего продолжения, но и верить в то, что ты сам являешься продолжением цепи совершенствования материи и духа от начала времени до развитой земной цивилизации начала XXI века.

Весьма подходящим способом такой реформации было бы, на наш взгляд, освоение классическими храмами и монастырями техники «внехрамовой литургии» по Н.Ф. Федорову. Это означало бы сочетание ими функций отправления классических церковных обрядов с функциями накопления, хранения и обогащения информации о нынешних и бывших людях с целью построения в будущем их моделей.

Весьма вероятно, что предлагаемая нами «внехрамовая литургия» по Н.Ф. Федорову вызовет протест официальной церкви. Об этом свидетельствует, в частности, тот факт, что учение великого русского мыслителя еще при его жизни оценивалось официальной церковью не иначе как ересь. Так, православный оппонент Н.Ф. Федорова Г.В. Флоровский писал, что «магия всеобщего предприятия для Федорова реальнее Святейшей Евхаристии», что Федорову свойствен пафос социального строительства и что он не был христианином⁶⁶. Федоровский дизайн научно-технического прогресса был столь дерзок и смел, что шокировал современников, как материалистов, так и идеалистов. Материалисты полагали — и достаточно резонно, — что даже если в проекте «Общего дела» и есть что-то рациональное, то оно наверняка удел весьма и весьма отдаленного будущего. Что касается идеалистов, то они не видели в нем ничего, кроме, по выражению официального критика князя Е.Н. Трубецкого, «рационалистического юродства мысли, непонятого стремления совлечь с воскресения покров тайны, наивной веры в естественные, научные способы победы над смертью».

Оппонентом Н.Ф. Федорова стал и видный русский философ-идеалист Н.А. Бердяев, который, анализируя прагматическую по своей сути федоровскую идею «регуляции природы», пришел к выводу, что у ее автора есть общие черты с марксизмом⁶⁷.

По свидетельству российской фелдороведки Е.А. Крашенинниковой, религиозность, церковность и «идеализм» Н.Ф. Федорова отрицали лидеры и крупнейшие теоретики русской православной церкви советского периода ее истории — И.Н. Страгородский и С.В. Симанский. Оба предстоятеля, по ее словам, относились к выдающемуся ученому с большим

⁶⁶ Флоровский Г.В. Пути русского богословия. Париж, 1937. С. 330.

⁶⁷ Львов В. Загадочный старик. Л., 1977. С. 280.

уважением. Но С.В. Симанский, например, на предложение использовать федоровскую «патрофикацию» в патриотической работе православной церкви во время Великой Отечественной войны с тем, чтобы облегчить участь людей, находившихся под постоянной угрозой физического уничтожения, сказал: «Мысль, безусловно, интересная. Но вере противоречит... Да, и самому Федорову эту ненужно».

Такого рода оценки диктовались, видимо, опасениями клира утратить монополию на толкование таких извечно религиозных понятий как «душа», «бессмертие», «воскресение». Всякая попытка рассмотреть эти понятия с естественнонаучных позиций воспринималась им как покушение на свою работу, свое ремесло и материальные источники существования. В этом отношении различие между учеными-естествоиспытателями и сектантами-шарлатанами для церкви было не так уж велико.

Между тем, если разобраться объективно, то легко видеть, что никакого противоречия между естественно-научным (рациональным) и религиозным (эмоциональным) подходами к упомянутым выше понятиям нет. Сам Н.Ф. Федоров — основоположник российского космизма и разработчик идеи рукотворного воскрешения умерших — до конца своих дней сочетал в себе религиозную веру мирянина Русской православной церкви с убежденностью естествоиспытателя в том, что «наше тело должно быть нашим делом». Верующими были многие выдающиеся ученые-естествоиспытатели, такие, например, как И. Ньютон, К.Э. Циолковский, П.А. Флоренский. Бог являлся для них важнейшим методологическим ориентиром в научных изысканиях. Широкую известность получили, в частности, исполненные глубокого человеческого и философского смысла слова автора теории относительности Альберта Эйнштейна: «Я хочу познать мысли Бога, остальное — детали.»

Расцвет той или иной конфессии, как правило, приходился на время, когда она одновременно являлась носителем передовой для этого времени научной концепции окружающего мира. И наоборот, упадок той или иной церкви обозначен выходом из-под ее влияния ученых-носителей передового научного видения мира — Галилео Галилей, Джордано Бруно, Николай Коперник.

Примером в этом отношении может служить и Русская православная церковь, предавшая анафеме великого писателя Л.Н. Толстого и отринувшая от себя великого мыслителя Н.Ф. Федорова. Вместо того чтобы осмыслить их идеи о социальной справедливости и научно-техническом прогрессе, сделать их своими, официальный клир отверг их, толкнув многомиллионную паству в объятия политических демагогов и сумасбродов.

Для того чтобы не допустить нового конфликта между учеными и священнослужителями, и тем и другим необходимо осознать, что они ни в коей степени не являются соперниками или противниками, но взаимно дополняют друг друга. Понятия «бессмертие» и «воскрешение» всегда были и останутся церковными и религиозными как понятия сугубо духовные. То, чем занимается наука, лишь своеобразные материальные отражения этих понятий в мирской жизни, т. е. искусственное увеличение видовой продолжительности жизни людей (бессмертие) и построение антропoidентичных бионических моделей индивидов из прошлого (воскрешение).

Ученые могут увеличить продолжительность жизни человека на тысячелетия, создать принципиально новые материальные носители разума и новые формы движения материи, но люди в целом никогда не преодолеют бесконечность во времени и пространстве, обозначаемую религиозными символами бессмертия и воскресения. И в том новом мире, который еще только предстоит построить на основе нашей находящейся в кризисе цивилизации, наверняка займут свое достойное место и храмы, и молитвы, и служащие им профессиональные адепты религиозных верований.

В бесконечном мироздании, в котором материальное и духовное существуют параллельно как содержание и форма, как структура и функция, вера есть необходимый элемент для перехода из одного в другое на этапе, когда человек не в состоянии отобразить картину окружающего его мира рациональными методами.

Бесполезны все попытки найти когда-либо материальные свидетельства существования канонического Бога. Всякого рода «чудеса», приводимые в доказательство, — вредные для истинной веры суеверия. Но, как сказал Иисус людям, «Царствие Божие внутри вас есть»⁶⁸. Это значит, что каждый из нас является носителем вечной идеи, которая не исчезает и не возникает вновь, но существует бесконечно, постоянно преобразуясь и обретая все новые и новые формы.

Безусловно, для воплощения религиозных идеалов в земной жизни предстоит решить много технических задач. В качестве методологической основы такого решения нами была в свое время предложена концепция биологически бессмертного человека как материального носителя новой формы движения материи⁶⁹. Годы, прошедшие с момента официального представления этой идеи на Втором Всесоюзном симпозиуме по пробле-

⁶⁸ Лк. 17:21.

⁶⁹ *Пряхин В.Ф.* Место проблемы искусственного увеличения видовой продолжительности жизни в марксистской классификации наук // Искусственное увеличение видовой продолжительности жизни: Тез. докл. 2-го симпозиума. М., 8–10 декабря 1980 г. / Ред. Н.П. Дубинин. М.: Наука, 1980. С. 44.

ме искусственного увеличения видовой продолжительности жизни людей в декабре 1980 г., лишь подтвердили правильность этой концепции. Полагаем, что она может сыграть свою роль в формировании концепции выживания современной цивилизации. Ведь для того, чтобы выжить, необходимо прежде всего понять, что человек, который выживет, будет уже не *гомо сапиенс*, а *гомо immortalis*, то есть новая форма разумной жизни.

МАГАЗИН БЕССМЕРТИЯ И ВОСКРЕШЕНИЯ, или IMMORTALITY SHOP

В наш меркантильный век рыночной экономики возникает вопрос о коммерциализации изложенных выше идей. Иными словами, с чем, с какими товарами можно выйти на рынок, что можно предложить купить потребителю. Чем должна в реальности предстать перед нами внехрамовая литургия.

В принципе ответ на этот вопрос уже дан самой жизнью. Любое фотографье есть не что иное, как мастерская по увековечиванию человека. Но это, так сказать, стихийный процесс накопления человеком информации о самом себе. Он опирается на заложенном в каждом человеке инстинкте оставить о себе информацию для будущих поколений. Специфика нашего подхода заключается в том, что из стихийного процесса мы предлагаем создать вполне осознанную программу мероприятий, а также набор товаров и услуг, использование которых заранее предназначалось бы для целей продления человеческой жизни и рукотворного моделирования личности в антропоидентичных бионических моделях.

Этот товарный ряд должен быть рассчитан на всех покупателей — от бомжа до политического олигарха и финансового магната, но главное место в нем должны занимать товары и услуги для среднего класса, играющего решающую роль в формировании социально-экономического лица общества.

В товарный ряд должны быть включены два вида позиций — биологические и социально-психологические. К первому виду относятся позиции, которые позволяют сохранить биологическую индивидуальность человека. Это достаточно хорошо разработанная система услуг, которая с овладением методов клонирования (биологического копирования) получила свое логическое завершение. Для того чтобы создать клон человека через сто и тысячу лет, достаточно сохранить набор его хромосом, для чего можно предусмотреть спектр услуг по профессиональному хранению индивидуальных носителей генных материалов — частиц кожи, половых продуктов, биологических выделений, волос. Еще более эффек-

тивно, хотя и дороже, иметь генетический паспорт каждого землянина. Люди будут охотно финансировать расходы на эту программу, если они будут осознавать, что это необходимо для бионического моделирования их тел в будущем.

Ко второму типу товаров и услуг следует отнести те, посредством которых можно сохранить информацию социально-психологического характера, с помощью которой можно в антропоидентичной модели попробовать восстановить индивидуальность человека.

Начало таким разработкам уже положено. Строго говоря, любая фотография и тем более тематический систематизированный хронологически и тематически альбом фотографий, отображающих жизнь того или иного человека, являются товаром в нашем магазине бессмертия. Как утверждал в начале XX века адепт-максималист федоровского учения профессор Санкт-Петербургского университета Рожков, людям будущего достаточно будет минимума информации — портрета, фотографической карточки, простого описания личности, даже двух-трех ее физиологических признаков, черт, особенностей — для того, чтобы по этим обломкам и отрывкам составить формулу строения того или другого человека⁷⁰.

Наш Магазин Бессмертия может предложить клиентуре целый ряд товарных услуг, обеспечивающих сохранение и систематизацию информации о личности.

Для людей небогатых, воплощающих свою мечту о воскрешении в деревянном кресте на кладбище, можно предложить хорошо оцифрованный и систематизированный семейный альбом. За дополнительную плату этот альбом может быть дополнен записями с воспоминаниями самого клиента и его близких.

Более состоятельные клиенты могут приобрести специальные сотовые телефоны, которые фиксировали бы и передавали в специальный накопитель всю информацию, немым свидетелем которой является сам мобильник. При этом, естественно, возникает ряд вопросов и трудностей правового характера, но отчасти они уже преодолены в большинстве государств введением соответствующих корректировок в режим сохранения государственной тайны.

С другой стороны, накопители информации сами по себе должны быть закрыты от проникновения на определенный срок. Таким сроком должен быть период от закладки информации до момента ее востребо-

⁷⁰ Рожков А.А. Основы научной философии. СПб, 1911, 131. Цит. по: Valerian Nikolaevic Murav'ev, *Ovladenie vremenem*, Moskva, 1924. Nachdruck nebst einer einführenden Studie von Michael Hagemester. Verlag Otto Sagner, München, 1983. S.19.

вания в целях восстановления личностей клиентов. На эту информацию могут быть распространены действующие в цивилизованных государствах нормативные акты, охраняющие тайну церковной исповеди.

Клиентам, располагающим еще более серьезными финансовыми средствами, могут быть предложены видеофильмы и сюжетные литературные произведения, которые отражали бы их жизнь с максимально возможной степенью достоверности и художественной яркости. Это уже делается отчасти, когда в интересах определенного идеологического воздействия на публику киностудии снимают фильмы по заказу соответствующих правительств.

Широко известны, например, такие образчики этого жанра, как фильмы «Иван Грозный» и «Петр Первый», снятые с очевидной целью идеологической подготовки населения к предстоящей войне. Каждый из этих фильмов является своеобразной моделью лиц, имена которых вынесены в их название. Эти модели подчас искажены до неузнаваемости политической концепцией картин.

Но ведь эту технику кинопроизводства можно использовать и для целей построения максимально близких к реальности моделей. Клиент заинтересован ведь не в прославлении его личности для публики, а для собственного восстановления в будущем. А если у него не хватает денег для оплаты полного набора услуг по этой позиции товарного ряда, то ему может быть предложена технология, ноу-хау и некоторая дешевая техника для самостоятельного производства фильмов о самом себе и близких с целевой установкой на их ресurreкцию-воскрешение в будущем. Нечто вроде техники популярной телепередачи «Сам себе режиссер», но с другими целевыми установками.

Информационно-коммуникативная революция на рубеже 20-го и 21-го веков пополнила арсенал технических средств моделирования личности, позволила повысить уровень этого моделирования от обычной фотографии до своеобразного «цифрового двойника» живого человека. Проект создания такого двойника — «Self-developed digital image» (SDDI) — предложен бывшим сотрудником Саровского ядерного центра, известного в науке как Арзамас-16, кандидатом технических наук Алексеем Мартыновым.

Суть проекта заключается в том, что образ человека фиксируется посредством видеокамеры, а затем оцифровывается соединенным с нею компьютером. Далее компьютер продолжает «мониторить» человек-объект, используя смонтированное в него сложное аудиовизуальное оборудование. При этом производится постоянная корректировка-«подгонка»

виртуального образа с целью максимально приблизить его к подлинной индивидуальности моделируемого индивида.

Электронная модель-копия в конечном итоге осваивает свойственную тому или иному конкретному индивиду программу реагирования на внешние воздействия, что позволяет в максимально возможной степени приблизить ее к оригиналу. Для того, чтобы идея А. Мартынова была реализована в конкретном проекте необходимо решение целого ряда конкретных и весьма сложных технических проблем, создание новых программ и технологий. Но в результате, как уверен автор, **«на выходе будет компьютерная модель, максимально похожая на оригинал»**⁷¹.

Разумеется, нельзя с уверенностью сказать, что именно проект цифрового двойника, предложенный саровским исследователем, приведет к достижению конечной цели — возможности восстановления личностей когда-то живших людей. Но одно несомненно: обозначенное им направление исследований соответствует общему направлению развития науки.

На данном этапе важно сказать также, что тема рукотворного воскрешения и бессмертия из сферы утопий переходит в область бизнеса и реальных коммерческих услуг. К сожалению, ученые слишком робки и неорганизованны для того, чтобы решительно и смело выйти на рынок. В отсутствие реальных предложений с их стороны естественное желание людей увековечить себя и своих близких становится предметом бесстыдных спекуляций со стороны авантюристов и проходимцев.

⁷¹ Литературная газета. 2002 №5871. 20–26 марта.

ГЛАВА 5

НОВЫЙ МИРОПОРЯДОК — НЕПРЕМЕННОЕ УСЛОВИЕ ВЫЖИВАНИЯ

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ПРОБЛЕМА ВЫЖИВАНИЯ

Как было показано нами в предыдущих главах, международному академическому сообществу реальность глобальных угроз для самого существования человечества совершенно очевидна. Глобализация поставила в повестку дня вопрос выживания. Об этом надо наконец сказать не шепотком в кулуарах элитных клубов, а в средствах массовой информации, доступных каждому.

На словах, серьезность глобального кризиса цивилизации признают и правительства. Его основные проявления являются предметом обсуждения на встречах Большой восьмерки, форумах ООН, ОБСЕ и других международных организаций.

Лидеры «большой восьмерки», например, договорились на саммите в Хайлигендамме (Германия) в июне 2007 г. усилить борьбу с глобальным потеплением. Руководители восьми ведущих стран мира условились принять меры, направленные на «значительное» сокращение выброса парниковых газов, являющихся причиной потепления климата на Земле¹. Кроме того, члены G8 пришли к соглашению о том, что следующий саммит «восьмерки», который пройдет 7–9 июля 2008 г. в Японии на курорте Тоя на острове Хоккайдо, уделит приоритетное внимание защите экосферы².

Совершенно неожиданно «большая восьмерка» зафиксировала также в декларации по Африке свое обязательство выделить странам Черного континента шестьдесят миллиардов долларов на лечение и профилактики

¹ Лидеры «большой восьмерки» призывают снизить использование углеводородов в промышленности <http://www.regnum.ru/news/840599.html>.

² В Германии завершился саммит «большой восьмерки», 08/06/2007 16:46, <http://www.rian.ru/world/20070608/66919384.html>.

ку инфекционных заболеваний, что также нельзя не признать существенным шагом по борьбе, в частности, с такой глобальной проблемой, как синдром приобретенного иммунодефицита, так и как меру материальной помощи развивающимся странам со стороны «золотого миллиарда»³.

В действительности, однако, реальная степень противодействия глобальным угрозам существованию человечества крайне невелика и не идет ни в какое сравнение с масштабом самих угроз. Подавляющее большинство жителей планеты вообще отказываются признать реальность угрозы существованию нашей цивилизации. Большая часть граждан США, например, отказывается признать реальность пагубного воздействия бездумного природопользования на климат Земли и глобальное потепление.

И дело тут не только и не столько в пугающих обывателя материальных затратах, необходимых для упреждения той или иной глобальной опасности, дело в отсутствии самого видения этих угроз и соответствующей идеологии выживания, в отсутствии, в том числе в документах тех же саммитов «большой восьмерки», концепции противостояния глобальным вызовам и угрозам.

Основные положения идеологии выживания мы обозначили как веру и сознательную убежденность в бесконечности жизни каждого конкретного человека. В принципе при наличии времени и материальных средств верность этой максимы можно доказать любому скептику. Гораздо сложнее обозначить и реально осуществить те конкретные действия и материальные структуры организации человеческого общества, в рамках которых было бы возможно осуществление гигантского проекта «Выживание человечества».

Прежде всего речь идет о совершенно новой системе международных отношений и достижении качественно нового уровня координации усилий мирового сообщества.

МИРОВАЯ ПАРТИЯ ИЛИ МИРОВОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО?

Создание мирового правительства как средства искоренения войн и гармонизации международных отношений уже давно предложено лучшими умами человечества. Идею эту, в частности, поддержал Бертран Рассел в своей знаменитой книге «История западной философии».

³ В Германии завершился саммит «большой восьмерки», 08/06/2007 16:46, <http://www.rian.ru/world/20070608/66919384.html>.

Почему же, спрашивается, при всей очевидности выгод и преимуществ мирового правительства мы все еще далеки от его создания. Почему столь сильно противодействие идеям глобализации со стороны всевозможных антиглобалистских общественных образований?

Прежде всего потому, что за всеми и всяческими интеграционными проектами создания мирового правительства легко различимы эгоистические устремления тех или иных государственных структур, политических образований или транснациональных корпораций.

Из всех известных нам попыток создания мирового правительства наиболее успешным был гигантский проект под названием Всемирного союза советских социалистических республик, озвученный Георгием Дмитриевым на 6-м съезде Коммунистического интернационала. Утопичность этого проекта заключалась в том, что она, во-первых, была построена на заведомо ошибочной презумпции неограниченности земных ресурсов; во-вторых, она игнорировала вполне реальные межнациональные и межрасовые различия между членами международного сообщества.

Но вместе с тем Коминтерн обладал колоссальной привлекательной силой для масс. Силой, которой до сих пор не обладают никакие другие политические, экономические или культурные образования и организации. Эта сила прежде всего заключалась в передовой для своего времени идеологии социального и национального равенства. Во-вторых, на основе этой идеологии было сформировано мощное дисциплинированное интернациональное движение — мировая партия.

Можно сколько угодно и справедливо говорить о недостатках и даже пороках этого движения, но нельзя отрицать того, что это было реальной политической силой, сыгравшей важную роль в борьбе с фашизмом. Те, кто сегодня ставит знак равенства между коммунизмом и фашизмом, между красным и коричневым, игнорируют коренное противоречие между ними: коммунизм — концепция единения человечества на основе равенства наций, фашизм — теория мирового господства одной нации.

Спрашивается, почему же коммунизм при очевидных преимуществах своей идеологии и организационной структуры обанкротился. Потому что помимо двух приведенных выше глобальных концепций мирового развития существовала и существует третья — наименее привлекательная, но наиболее жизненная и эффективная. Это концепция и идеология преступного мира, оправдывающая любое преступление во имя наживы. Именно адепты этой концепции в итоге завладели властью в коммунистическом движении и поставили его на службу своим интересам, что и привело к краху движения и СССР как его высшего достижения.

Остается еще феномен социализма с китайской спецификой. Но этот феномен испытывает в последнее время сильнейшее давление изнутри со стороны сил, выступающих за развитие Китая по традиционному капиталистическому пути. Жизнь покажет еще, сумеет ли величайшее азиатское государство стать лидером мирового антиглобалистского демократического движения за единство мира, или оно превратится в «обычную» национальную сверхдержаву, преследующую на международной арене свои гегемонистские цели.

Так или иначе для продвижения вперед по пути выживания международному сообществу необходима партия единомышленников, объединенных общей идеологией, дисциплиной, едиными организационными рамками. Определенную роль в формировании этого движения могут сыграть и традиционные левые партии с устойчивыми интернациональными традициями. Как, например, Социнтерн (СФИО). На определенном этапе в будущем после очищения от криминального наследия это могут быть и посткоммунистические идеологические формирования.

Но мы сейчас видим свою задачу в том, чтобы найти ядро формирующегося в наши дни управления миром в реально действующих международных организациях. И в этих поисках мы обращаемся к одной из наиболее влиятельных из имеющихся интернациональных структур — Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ И ПРОБЛЕМА ВЫЖИВАНИЯ

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОГО МИРОПОРЯДКА ПОСЛЕ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

Коренные изменения в системе международных отношений, произошедшие в конце 80-х — начале 90-х годов XX столетия, привели к краху двоичной структуры этой системы, характерной для эпохи глобальной конфронтации военно-политических блоков, возглавлявшихся СССР и США. Ликвидация «биполяризма» сопровождалась утратой устойчивости всей системы международных отношений, усилением нестабильности, возникновением глобальных вызовов цивилизации в целом и их проявлением на постсоветском пространстве в частности.

Формирование новой устойчивой системы международных отношений идет под знаком противоборства нескольких моделей традиционного «баланса сил», с одной стороны, и пробивающей себе дорогу принципиально новой центристской тенденции в развитии международного сообщества — с другой. Эту тенденцию питает объективная необходимость объединения усилий человечества в интересах собственного выживания. Бывший министр иностранных дел России И.С. Иванов в статье для газеты «Нью-Йорк Таймс» писал: «События 11 сентября продемонстрировали крайнюю уязвимость современных государств перед лицом новых угроз и вызовов. Для противодействия им мировое сообщество по существу не располагает надежными механизмами. Между тем в условиях глобализации нет другого пути решения международных проблем, кроме как на основе широкого сотрудничества и солидарности между государствами. Без этого трудно рассчитывать на эффективное предотвращение новых террористических актов, а также попадания в руки террористов оружия массового уничтожения»⁴.

В то же время из традиционных («силовых») моделей миропорядка наиболее реально проявляют себя однополюсная и многополюсная схемы развития международного сообщества. С исторической точки зрения разница между ними заключается в том, что всякая мультиполярность традиционно являлась ранее переходной ступенью к моноцентристской схеме, означающей доминирование наиболее влиятельного центра силы. Так, в частности, *пентархическая* система, длительное время определявшая положение в Европе XIX века, означала не что иное, как оказание Великобританией решающего воздействия на ход мировых событий.

В настоящее время преобладает мнение о монополярности как о негативной антидемократической и о многополюсности (мультиполярности) как однозначно позитивной и демократической тенденциях в глобальном политическом процессе. Как нам представляется, видение многополюсности как своеобразного носителя демократии в международных отношениях является обоснованным лишь в том случае, если она (многополюсность) основывается на взаимном учете интересов всех участников международных отношений. В то же время не может быть демократичной по-настоящему ни одна (моно- или мультиполярная) структура, основанная, в конечном счете на консервировании соотношения сил и уровней развития между отдельными субъектами международных отношений.

Любая реалистическая система устойчивого развития должна принимать во внимание естественное стремление населения всех, и особенно

⁴ См.: Документ Департамента информации и печати МИД Российской Федерации №140 от 28 января 2002 г.

слаборазвитых, государств к выравниванию материальных условий существования с таковыми в странах, население которых образует так называемый «золотой миллиард» международного сообщества.

Главным критерием демократичности системы международных отношений, так же как и политического режима внутри того или иного субъекта международных отношений, является *качество жизни* отдельно взятого человека, степень обеспеченности его *прав* независимо от гражданства и национальной принадлежности. При этом мы имеем в виду не просто зафиксированные в тех или иных нормативных актах гражданские права, но их реальное выполнение в жизни и социально-экономическую обоснованность.

В этом отношении по-настоящему демократической является не многополюсная силовая структура международных отношений, а моноцентристская схема нового типа, в которой имеет место централизованное начало неполитического управления делами международного сообщества, существуют надежно функционирующие институты защиты прав человека.

Конкретными примерами проявления этой тенденции в определенном смысле могут считаться действия международных организаций по преодолению последствий стихийных бедствий, защите окружающей среды, регулированию пользования источниками ядерной энергии, противодействию распространению оружия массового уничтожения и его ликвидации, оказанию гуманитарной помощи, пресечению международного терроризма, наркобизнеса, преступности и т. п.

Созданное в середине 70-х годов как средство регулирования отношений между «капиталистическим» Западом и «социалистическим» Востоком, Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ)⁵ отразило всю сложность противоречий системы международных отношений эпохи «холодной войны».

Советская внешняя политика с самого начала рассматривала СБСЕ как средство достижения стабильности в Европе, механизм обеспечения надежных международно-правовых гарантий территориальной целостности Советского Союза и его политической сферы влияния в Европе. Определенные расчеты связывались и с тем, что деятельность СБСЕ поможет либерализации торгово-экономических ограничений и заимствованию передовых технологий странами «восточного блока» из США и других западных стран.

⁵ На Будапештском саммите в 1994 г. было принято решение о переименовании Совещания в Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

Сейчас спустя два десятилетия после развала Советского Союза нелепость этого расчета представляется особенно очевидной. Ведь значительная часть научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, которые советское руководство стремилось заполучить на Западе, имели совершенно очевидное советское происхождение, создавались выходцами и из стран социалистического содружества, бежавшими на Запад в поисках человеческого к себе отношения и достойного их интеллекта качества жизни.

Поэтому для достижения своих геополитических устремлений Кремлю было бы намного целесообразнее создать соответствующие условия для работы отечественных и, возможно, зарубежных исследователей непосредственно в самом Советском Союзе, чем тратить огромные средства на конфронтацию с Западом, изоляцию от мирового сообщества и завинчивание гаек в отношении собственной интеллигенции.

Но руководство бывшего СССР полагало возможным осуществление своих расчетов на обеспечение стабильности по периметру советских границ при одновременном проведении дестабилизирующего экспансионистского курса в Азии, Африке и Латинской Америке.

Подписание в 1975 г. спустя три месяца после военного поражения США во Вьетнаме Хельсинкского заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе символизировало, на наш взгляд, zenith достижений этой двуединой внешнеполитической линии брежневского руководства СССР. «Достигнутые результаты стоят затраченных усилий. Участниками Совещания коллективно подтверждена нерушимость сложившихся границ. Разработан свод принципов межгосударственных взаимоотношений, полностью — и буквой, и духом — отвечающий требованиям мирного сосуществования. Таким образом, созданы благоприятные условия для сохранения и упрочения мира на всем континенте»⁶, — так оценивались итоги работы СБСЕ в отчете ЦК КПСС XXV-му съезду партии.

В дальнейшем, однако, произошло нечто прямо противоположное этим оценкам. Спустя двенадцать лет границы европейских государств претерпели серьезнейшие изменения, три из этих государств вообще прекратили свое существование, кровопролитные военные конфликты потрясли страны Южного Кавказа, Таджикистан, Молдавию, Россию (Чечня), Югославию. Трудно найти в истории более яркий по масштабности и последствиям пример несоответствия политической воли реальному развитию событий.

⁶ *Брежнев Л.И.* Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи в области внутренней и внешней политики – М.: Политиздат, 1976. С. 22.

Причина этого заключается в неверном выборе политических приоритетов советским руководством и правильной ориентации лидеров западного мира. В то время как в Москве делали ставку на совершенствование материальных средств ведения войны, в западных столицах сделали упор на идеологическое разложение монолитного советского блока изнутри.

Наивной линии Кремля Запад противопоставил внешне ничем не примечательную «третью корзину» СБСЕ — набор стандартных демократических свобод и гражданских прав, которые тем не менее оказались достаточными для того, чтобы в сочетании с другими, естественно, средствами использовать слабости советского режима и разрушить своего главного противника в «холодной войне». Как писал еще в 1985 г. видный западный специалист по проблемам ОБСЕ Дж. Мареска, Советы вели в Хельсинки линию на стабильность в Европе, стремясь посредством своих усилий убедить Запад признать территориальное урегулирование в Европе после Второй мировой войны, в то время как Запад эффективно содействовал нестабильности продвижением повсеместного признания прав человека в соответствии с универсальными стандартами⁷.

Стратегия обеих сторон в данном случае полностью повторила таковую в классическом противостоянии эллинских государств Афин и Спарты. Несокрушимой мощи спартанских гоплитов афиняне противопоставили, как известно, отнюдь не менее эффективную силу идеологической агитации среди рабов-илотов против их хозяев-спартанцев. Увы, и продолжение истории соответствует этой аналогии.

Пока СССР и США обескровливали себя в безумной гонке вооружений, новые влиятельные центры силы возникли на международной арене, реально оспаривающие доминирование в традиционной схеме мирового баланса сил. На роль «третьей силы» в современном мире реально могут претендовать и набирающий силу Европейский союз, и динамично развивающиеся, несмотря на трудности, Китай, Индия, страны мусульманского мира. Имеются и другие центры эффективного влияния в современном мире. Каждый из них активно продвигает свои представления и свои концепции миропорядка будущего. Некоторые из них противоречат друг другу и таким образом содержат в себе семена возможных будущих конфликтов.

В общих чертах поле реальных вариантов строительства этих концепций лежит между двумя экстремитетами. Первый — моноцентристская иерархическая схема построения мира при однозначном лидерстве одного или небольшой группы государств и жесткой иерархии меж-

⁷ Maresca, John J. To Helsinki: The Conference on Security and Cooperation in Europe 1973–1975 (Durham, N.C.: Duke University Press, 1985). Pp. 154–160.

ду национальными государствами, которые суверенны по отношению друг к другу, но зависимы от государства-лидера. Второй — анархичное взаимодействие абсолютно суверенных вовне, но слабых изнутри национальных государств, число которых в обстановке непрекращающихся этнических междоусобиц постоянно увеличивается.

Условно эту схему можно охарактеризовать заимствованным у одного из основоположников классической английской политологии Томаса Гоббса термином «*bellum omnium in omnes*»⁸ — войны всех против всех. В условиях глобализации война всех против всех чревата, однако, катастрофой для ее участников.

СПЕЦИФИЧЕСКАЯ РОЛЬ ОБСЕ КАК МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ПЕРИОД ПОСЛЕ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе сыграла весьма значительную роль в глобальной трансформации системы и структуры международных отношений в последней четверти XX века.

С ликвидацией «двухполюсной» структуры миропорядка, обеспечивавшей в течение четырех десятилетий состояние «вооруженной стабильности» в Европе и во всем мире, возникла необходимость в новом демократическом миропорядке и в новом механизме поддержания безопасности и стабильности на основе баланса интересов всех субъектов международного общения, соблюдения прав человека и основных гражданских свобод. В формировании такого миропорядка международное сообщество возлагало и возлагает большие надежды на ОБСЕ.

Эти надежды проистекали отчасти из той значительной роли, которую Организация сыграла в победе одной из военно-политических группировок в «холодной войне». Именно в ОБСЕ международная общественность независимо от политической ориентации видела нетрадиционную организацию нового типа, центральное место в идеологии которой занимал человек и ценности, связанные с его правами и свободами.

В эйфории первых лет после окончания «холодной войны» многим в Европе представлялось, что в лице СБСЕ/ОБСЕ международное сообщество получило инструмент, действие которого было основано на классическом эллинистском принципе примата человеческих ценностей над всеми остальными на основе известной формулы Протагора «мера всех вещей — человек»⁹.

⁸ Гоббс Т. Изб. произведения в 2-х т. М., 1965. Т. 1. С. 307.

⁹ Протагор из Абдеры, «Истина». Цит. по: «Философский энциклопедический словарь». М.: Советская энциклопедия, 1983. С.543.

Представляется особенно важным подчеркнуть этот *антропоцентристский* принцип ОБСЕ, так как традиционно он толкуется исключительно в целях подчеркивания важности в деятельности Организации так называемой «третьей» корзины, человеческого измерения и правочеловеческой тематики. Между тем речь идет совсем не о профилирующем значении защиты прав человека в деятельности ОБСЕ, а о значительно большем — о принятом ею *принципиальном подходе* к международной безопасности и сотрудничеству.

Как подчеркнул, в частности, бывший Генеральный секретарь Организации Джанкарло Арагона* 14 октября 1997 г. на семинаре во Флорентийском Европейском университете, «с самого начала Хельсинкского процесса СБСЕ (теперь ОБСЕ) рассматривало безопасность более чем вопрос военной безопасности. Одним из главных элементов нашей концепции безопасности является так называемое человеческое измерение. Хотя определения человеческого измерения нет ни в одном документе, *это намного более широкое понятие, чем права человека* (курсив автора — В.П.). В наиболее широких концептуальных рамках оно включает все аспекты человеческого фактора в вопросы мира и безопасности»¹⁰.

Независимо от субъективной воли своих создателей-прагматиков ОБСЕ революционизировала классические принципы международных отношений, поставив человека выше государства. До «третьей корзины» общеевропейского процесса, которым явилось Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, никто не ставил под сомнение основополагающие принципы Вестфальской системы суверенных государств, сложившиеся в XVII веке после подписания 24 октября 1648 в Мюнстере и Оснабрюке Вестфальского мирного договора.

Этот договор, положивший конец Тридцатилетней войне между германским кайзером Фердинандом III с одной стороны, Францией и Швецией — с другой, одновременно внедрил и укрепил в международных отношениях принцип верховенства суверенитета государства в качестве императивной нормы (*jus cogens*) общего международного права. Теоретик вестфальской системы ценностей голландский юрист Гуго Гроций обосновал, в частности, законность изъятия государством частной собственности.

Позднее суверенитет государства над всеми основными ценностями был подтвержден творцами документов Венского конгресса Клеменсом

* С 1999 по 2001 г. посол Итальянской Республики в Российской Федерации.

¹⁰ Democratic Consolidation in Eastern Europe: the Role of the OSCE. Seminar Address by the Secretary General of the Organization for Security and Co-operation in Europe, Ambassador Giancarlo Aragona at the European University Institute. Florence, 14 October 1997.

Меттернихом и Шарлем Морисом Талейраном. Недалеко ушли от них и авторы Устава Организации Объединенных Наций, закрепившие принцип верховенства государственного суверенитета над всеми другими ценностями в статье 2(7).

Несомненно, доминирование в течение трехсот пятидесяти лет принципа превосходства суверенитета государства над всеми остальными ценностями было обосновано для своего времени. Но со второй половины XX века его безоговорочное применение в отрыве от других человеческих ценностей все более превращалось в тормоз общественного развития.

В этих условиях особая роль была сыграна Совещанием по безопасности и сотрудничеству в Европе. СБСЕ/ОБСЕ стала первой международной организацией, которая зафиксировала в своей деятельности и основополагающих документах примат человеческих ценностей над государственными. Она революционизировала классические принципы международных отношений, поставив человека выше государства. Основополагающее значение в этом отношении имел принцип, записанный сначала в Парижской хартии ОБСЕ (1990 г.)¹¹, а затем в Московском (1991 г.) документе ОБСЕ.

«Обязательства, принятые государствами в области человеческого измерения ОБСЕ, — говорится в этом документе, — являются предметом прямой и законной озабоченности всех государств-участников и не относятся исключительно к внутренним делам заинтересованных государств»¹².

Последовательное проведение в жизнь этого принципа логично должно привести к совершенствованию ОБСЕ и превращению ее в один из центров средоточения политической воли международного сообщества к формированию демократического миропорядка без какой-либо иерархической структуры, без старших и младших партнеров, без глобальной ответственности одних и подчиненной роли других.

¹¹ Документы ОБСЕ. Парижская хартия для новой Европы. Paris 1990. Совещание глав государств и правительств государств – участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ): Австрии, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии – Европейского сообщества, Канады, Кипра, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Монако, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, Сан-Марино, Святейшего Престола, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик, Турции, Финляндии, Франции, Чешской и Словацкой Федеративной Республики, Швейцарии, Швеции, Югославии. Париж, 19-21 ноября 1990 г.

¹² Цит. по: Preventive Action in Europe: The Role of the OSCE, Speech by the Secretary General of the Organization for Security and Co-operation in Europe, Ambassador Giancarlo Aragona at the International Conference on Preventive Strategy Tokyo, 13 January 1998.

Одним из важнейших принципов Организации, позволяющим ей реально претендовать на роль синтезатора мировой политической воли, является скромное процедурное правило консенсуса, т. е. совпадающего мнения всех без исключения участников голосования при принятии решений. У этого правила есть немало противников. Достаточно распространенным, в частности, является мнение, что правило консенсуса не позволяет принимать решения по важнейшим политическим вопросам, находящимся в повестке дня ОБСЕ.

На самом деле Организация ежегодно принимает немалое количество важнейших решений по так называемым консенсусным вопросам, которые отражают волю международного сообщества в подходе к актуальным вопросам мирового развития. Многие из них в той или иной степени имеют отношение к новым вызовам и угрозам. Взять, например, решения о борьбе с торговлей людьми (МС.DEC/2/03), толерантности и недискриминации (МС.DEC/4/03), контртеррористической сети ОБСЕ (МС.DEC/6/03), надежности документов на въезд и выезд (МС.DEC/7/03), переносных зенитно-ракетных комплексах (МС.DEC/8/03), запасах обычных боеприпасов (МС.DEC/9/03) и многие другие.

Конечно, ОБСЕ не в состоянии принять консенсусные решения по острым политическим вопросам при диаметрально противоположных позициях государств, вовлеченных в конфликты друг с другом. Таких, например, как нагорно-карабахский конфликт или ситуация в Косово. Но это не значит, что организация не является эффективной. При желании ее нетрудно было бы приспособить для решения политических проблем силовым путем на основе мнения большинства или даже меньшинства. Так, например, как решалась проблема того же Нагорного Карабаха в Советском Союзе. Но это означало бы шаг назад в мировой истории, возвращение к временам, когда можно и нужно было пренебречь мнением не только одного отдельно взятого человека, но и целых наций.

ОБСЕ не предназначена для этой роли. Ее будущее — быть средоточием мировой воли при обсуждении вопросов консенсусного характера с целью принятия эффективных решений общечеловеческого характера. Этому способствует ее многомерная концепция общей, всеобъемлющей и неделимой безопасности, основанной на сотрудничестве¹³.

Для этого ей необходимы две важнейшие несущие опоры. Первая — *идеология*. Вторая — *массовая база*, нечто более или менее тождественное политической *партии*.

¹³ Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе. Маастрихт, 2003. Одиннадцатая встреча Совета министров 1–2 декабря 2003 г. Документ МС.DOC/1/03. Стратегия ОБСЕ по противодействию угрозам безопасности и стабильности в XXI веке. С.1.

Что касается идеологии, то в предыдущих главах мы обозначили ее основные элементы: борьба за выживание человечества; преодоление кризиса человека как средства материи познать самой себя; формирование новой общности людей, объединенных общими целями просвещенного ноосферного мышления.

Сложнее обстоит дело с партией. ОБСЕ зиждется на общих ценностях, предполагающих политический плюрализм организации общества при уважении прав человека и фундаментальных гражданских свобод. Упоминание о сильной партии, тем более правящей, однозначно ассоциируется в представлении почитателей Организации с тоталитаризмом и ущемлением демократических свобод.

То, что мы имеем в виду, совершенно противоположно по своему политическому содержанию каким-либо диктаторским устремлениям. Речь идет о том, чтобы на основе многочисленных и, как правило, разрозненных общественных организаций, поддерживающих с ОБСЕ партнерские отношения в интересах продвижения ее основополагающих ценностей, сформировать единую универсальную структуру с уставом, организационными принципами, членскими взносами и дисциплиной.

Опираясь на такую международную организацию единомышленников, ОБСЕ могла бы действительно добиваться неукоснительного выполнения своих консенсусных решений и претендовать в перспективе на роль своеобразного мирового правительства.

Что касается текущих политических проблем, связанных, как правило, с территориальным размежеванием отдельных наций и национальных государств, то их решение вполне достижимо при наличии следующих условий:

- демилитаризация государств–участников конфликтов;
- введение в зоны конфликтов международных миротворческих контингентов и контингентов международной гражданской полиции;
- введение международного контроля над органами самоуправления на спорных территориях;
- возвращение беженцев на основе подготовленных миротворцами сбалансированных планов-графиков;
- обеспечение прав человека и гражданских свобод для всех жителей спорных территорий;
- оказание преференциальной экономической помощи населению пораженных конфликтами регионов с целью их быстрого вхождения в мировую экономику;

- проведение работы по воспитанию населения в зонах конфликтов в духе межэтнической, межрасовой и межконфессиональной толерантности.

Подобного рода решения могут быть только временными. Они должны быть рассчитаны на выигрыш времени в интересах решения главной проблемы — проблемы выживания всего международного сообщества в целом, а не проблем жизнеобеспечения одной отдельно взятой этнической группы.

Мировое правительство в конечном счете в состоянии справиться с такими острыми проблемами национально-территориального размежевания. В отдельных случаях это может быть сделано за счет приемлемого для всех участников конфликтов изменения государственных границ. Но в основном речь должна идти не об изменении границ, а о разработке и выполнении научнообоснованной программы поддержания межнационального и межрасового баланса, сохранения единого генетического фонда человечества и этнического разнообразия международного сообщества.

Таким образом, может быть преодолен барьер межэтнической разобщенности и благополучный переход человечества на стадию ноосферной цивилизации, на которой, как мы говорили выше, численность населения начнет снижаться в силу действия универсального закона увеличения внутренней сосредоточенности (интерьеризации) информации.

Что надо сделать для превращения ОБСЕ в центр средоточия международных усилий по упреждению глобальных вызовов и выживанию человечества?

Прежде всего и важнее всего необходимо повысить научную обоснованность принимаемых ОБСЕ (как, впрочем, и другими международными организациями) решений по вопросам, имеющим отношение к глобальным вызовам и угрозам.

Всякое решение официальных представителей суверенных государств-участников не может быть, естественно, не политическим. Национальные государства создаются не для упреждения глобальных вызовов и угроз универсального характера на научной основе. Национальные государства создаются для обеспечения национальных интересов. Ученые могут сколько угодно убедительно доказывать реальность и полезность замены бензиновых двигателей внутреннего сгорания водородными во имя всеобщего блага человечества, но они не могут рассчитывать на безоговорочную поддержку своих идей политическими представителями государств — производителей нефти.

Разумеется, политические лидеры отдельных национальных государств не безнадежные тупицы с узким кругозором, ориентированным на решение лишь своих национальных проблем. Как правило, это руководители, получившие достаточно хорошее образование, интенсивно общающиеся со своими коллегами и имеющие доступ к надежным и компетентным источникам информации. Многие из них достаточно осведомлены о реальной ситуации с глобальными вызовами в мире. Но они также достаточно хорошо понимают, что широкие массы их избирателей еще не готовы к принятию радикальных решений по упреждению новых угроз.

Вообще отношения лидеров с электоратом — отдельная сложная тема. Даже во времена абсолютизма великие мира сего не были абсолютно свободны от воли своих подданных. Не случайно великий Лев Толстой уподобил их мальчишкам, дергающим за шнурки в карете и полагающим, что они тем самым управляют ее движением. Что же говорить о современных демократиях? Чего стоило президенту Франклину Рузвельту подготовить изоляционистски настроенных американцев к войне с фашизмом? И не правда ли, что он взял на себя грех и положил, как гласит молва, под сукно шифровку из Джакарты с разведдонесением о предстоящем нападении японцев на Перл Харбор для того, чтобы переубедить изоляционистов и ускорить неизбежное вступление США в войну?

Поэтому увеличение научной обоснованности принимаемых политических решений должно стать важным шагом не столько для убеждения лидеров государств в истине, которую они подчас и так знают, сколько подспорьем в обеспечении поддержки этих решений электоратом, избирающим лидеров. В этом нуждался в свое время даже такой абсолютный диктатор как Иосиф Сталин. На предложение немножко сэкономить на программе создания ядерного оружия с тем, чтобы дать свет в измученные войной советские города он отказал, сославшись на мнение авторитетных ученых. Что же говорить о сегодняшних лидерах демократических стран, избираемых капризным электоратом, который зачастую смотрит только на внешние данные кандидатов?

В любом случае политические лидеры должны сознавать ответственность за принимаемые решения, а для этого профессиональная научная экспертиза просто необходима. Иначе их выводы могут страдать погрешностями. Возьмем, к примеру, основополагающий документ ОБСЕ по вопросам вызовов и угроз в XXI веке, принятый на встрече Совета министров в Маастрихте в декабре 2001 г.¹⁴ В этом документе, призван-

¹⁴ Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе. Маастрихт, 2003. Одиннадцатая встреча Совета министров 1–2 декабря 2003 г. Документ МС.ДОС/1/03. Стратегия ОБСЕ по противодействию угрозам безопасности и стабильности в XXI веке.

ном обозначить главные направления усилий стран-участниц ОБСЕ по упреждению вызовов и угроз, вообще отсутствует констатация угрозы выживанию человечества.

Разумеется, политические представители правительств несут особую ответственность за принимаемые решения. Вполне понятно поэтому, что они не могут включить в документ не проверенные и спорные формулировки. Но разве менее велика их ответственность за замалчивание тех проблем, которые действительно и реально существуют? Или в угоду электорату следует продолжать потчевать его баснями по «всему спектру охватываемых стратегией угроз». Ведь вряд ли найдется хотя бы один серьезный учебник по современной глобалистике, в котором не говорилось бы об особом характере угроз XXI века, о том, что само существование человечества поставлено под вопрос. Смотри, например, предисловие к первому изданию книги крупнейшего российского специалиста по глобалистике А.П. Федотова, где прямо говорится: «Существующая земная цивилизация уводит себя в небытие. Поэтому ее необходимо кардинально реконструировать»¹⁵.

Речь идет не о всякого рода псевдонаучных, а о серьезных научных исследованиях. Как правило, эти исследования отличаются от алармистских кликушеств тем, что содержат серьезные обоснованные предложения о конкретных упреждающих шагах. И тем не менее они подчас игнорируются политиками.

В истории ОБСЕ имеется положительный пример исследования мирового научного потенциала в целях поиска вариантов решения глобальных проблем. Мы имеем в виду первый Научный форум организации, проведенный с 18 февраля по 3 марта 1980 г. в Гамбурге (ФРГ). В данном мероприятии приняли участие выдающиеся ученые современности*, которые представили доклады по четырем важнейшим направлениям мировой науки: альтернативным источникам энергии, производству продовольствия, медицине, гуманитарным и социальным наукам.

К сожалению, атмосфера этого собрания выдающихся ученых была отравлена политической полемикой в связи с актуальными политическими событиями конца 1979 — начала 1980 гг. (ввод советских войск в Афганистан, ссылка академика А.Д. Сахарова в Горький). Тем не менее и в этих условиях ученым удалось обменяться мнениями о важнейших направлениях научно-технического прогресса и связанных с ними угрозах.

¹⁵ Федотов А.П. Глобалистика: Начало науки о современном мире: Курс лекций / А.П. Федотов. — 2-е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2002. С. 4.

* Советскую делегацию на Форуме возглавлял академик Н.Н. Блохин, в состав входили академики М.А. Стрыкович, Е.П. Велихов, А.А. Дородницын, А.А. Созинов и др. На столь же высоком уровне были представлены делегации многих других стран-участниц ОБСЕ.

Пророческой оказалась, например, позиция делегации шведских ученых, настоявших на включении в текст рекомендаций Форума положения о том, что «все аспекты ядерного топливного цикла потребуют дальнейших усилий для обеспечения его полной надежности и безопасности с тем, чтобы он был приемлем для населения»¹⁶. Эта рекомендация не была выполнена должным образом. Спустя шесть лет именно Швеция оказалась среди стран, в числе первых принявших на себя дожди из радиоактивных облаков, образовавшихся на месте чернобыльской катастрофы 26 апреля 1986 г.

Тем не менее Гамбургский форум создал важный прецедент совместной международной мозговой атаки по заказу международного сообщества. По его итогам была сделана рекомендация, чтобы государства-участники «изучили возможность созыва нового «Научного форума» в подходящие сроки в зависимости от развития науки и научного сотрудничества между государствами-участниками»¹⁷.

В настоящее время, как представляется, настала пора для того, чтобы не только повторить такого рода собрание выдающихся ученых современности, но и сформировать постоянные контакты между правительственными организациями, в частности ОБСЕ и мировым академическим сообществом.

В перерывах между созываемыми на регулярной основе форумами связи между ограниченным числом наиболее выдающихся мировых ученых поддерживал бы с помощью современных средств связи небольшой оперативный постоянно действующий координационный центр Научного форума ОБСЕ, в задачи которого входило бы обобщение результатов научной экспертизы по актуальным вопросам повестки дня ОБСЕ.

В эпоху демократизации и глобализации резко повышается роль формальных и неформальных неправительственных организаций в формировании мирового политического процесса. В соответствии с этой глобальной тенденцией в структуре Секретариата ОБСЕ образовано подразделение по связям с прессой и общественной информации, насчитывающее 9 штатных единиц¹⁸. В основном, однако, это подразделение сосредоточено на технической работе по обработке поступающих в Секретариат материалов средств массовой информации и время от времени организации пресс-конференций по конкретным вопросам, стоящим на повестке дня Организации.

¹⁶ Научный форум Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Гамбург, 1980. Док. HUM SOC/GEN 12, С. 5.

¹⁷ Документы ОБСЕ. Доклад «Научного форума» Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Hamburg, 1980. С. 2.

¹⁸ OSCE Secretariat, Internal Address List, 10 September, 2001. P. 104.

Глубокая реформа ОБСЕ подразумевает как количественное увеличение объема работы с неправительственными организациями, так и ее качественное преобразование. Организация должна не только обмениваться информацией с этими организациями и приглашать их на проводимые раз в год конференции по обзору выполнения решений, но и находиться с ними в каждодневной оперативной связи на предмет организации конкретных акций общественности в поддержку ОБСЕ.

Практическую помощь Секретариату в реализации этих задач мог бы оказывать принципиально новый орган по связям с общественностью — Центр неправительственных организаций (ЦНО).

В функции ЦНО входили бы:

- учет и регистрация всех действующих неправительственных организаций, выступающих с позиций целей и принципов ОБСЕ;
- оказание содействия НПО путем информационной подпитки и методологических рекомендаций;
- осуществлении координации действий между НПО по отдельным актуальным направлениям деятельности ОБСЕ;
- содействие проведению на регулярной основе *конгрессов сторонников ОБСЕ* с целью выработки документов международной общественности о приоритетных задачах Организации;
- проведение последовательной линии на формирование единого движения общественных организаций, состоящих из сторонников ОБСЕ.

Именно создание единого мирового движения общественности на основе идеологии ОБСЕ и в ее организационных рамках позволило бы гармонично преодолеть существующее объективное противоречие между национальными делегациями суверенных государств и Секретариатом ОБСЕ. Обладая реальной политической властью, национальные делегации часто не в состоянии взглянуть на проблемы в контексте интересов международного сообщества в целом. В свою очередь Секретариат и другие институты ОБСЕ очень часто владеют ситуацией лучше, чем любая национальная делегация, но они не уполномочены никем на принятие политических решений.

Решение директивного органа международной партии, действующей на основе принципов и стандартов ОБСЕ и во имя претворения этих принципов в жизнь, облегчило бы процесс преодоления тупиковых ситуаций в отношениях между национальными государствами и международными организациями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

МАЛЬЧИКИ В ЛУЖЕ БЕНЗИНА

Уважаемый читатель!

Откройте сегодняшнюю газету или включите телевизор с обзором новостей на текущий день... Вам расскажут немало интересного о политических событиях, спортивных баталиях и скандалах из жизни кинозвезд.

Но было бы напрасно искать в этих сообщениях нечто такое, что навело бы на вопрос о смысле нашего бытия и пребывания на этой планете. Подавляющее большинство видеоклипов и роликов ориентирует нас на то, как получше поесть, провести вечер или отпуск.

И это наверно правильно, потому что если каждый человек частица всемогущего Бога, путешествующего в мироздании, то, доставляя плотские удовольствия себе, мы тем самым служим и Всевышнему.

Но нельзя при этом забывать и о конечной цели нашего путешествия. Оно не должно заканчиваться еще одним коллапсом разумной жизни, которых, видимо, было уже немало во Вселенной. Жизнь есть бесконечное совершенствование разума. А совершенствование разума есть не что иное, как личное бессмертие каждого из нас.

Во имя достижения этой цели стоит подумать о том, что должен сделать каждый из нас для того, чтобы предотвратить опасности, угрожающие самому существованию человечества. С тем, чтобы не уподобляться мальчикам из лужи бензина, спорящим, у кого спичек больше, а реалистически без политических завываний и заклинаний подумать о том образе жизни каждого из нас и о тех формах организации международного сообщества, которые необходимы для главного — выживания и продолжения.

Легко предвидеть, что среди людей, дочитавших до конца эту книжку, окажется немало тех, если не большинство, которые найдут в ней массу неточностей, ошибок и несоответствий.

Я с удовольствием бы выслушал их и принял во внимание при следующем издании. Особенно я был бы рад, если бы кому-нибудь удалось доказать несостоятельность гипотезы Энрико Ферми о технологических пределах развития цивилизации.

Что для меня совершенно неприемлемо, так это отрицание моего права на свое мнение по вопросам смысла бытия и будущего человечества.

Моего права на сомнение в предлагаемых мне толкованиях этих понятий компетентными специалистами, моего права на свое представление об этих основных опорах нашего бытия. Моего права на мою ошибку в этих представлениях.

Монополии на истину нет. Чем более мы проникаем в глубь макро- и микромира, тем очевиднее становится относительность любого нового знания. Его ценность не столько и не только в том, что оно разрушает старые верования и обряды, сколько в том, насколько оно способно питать новую веру человека в смысл своего существования, в бессмертие и продолжение жизни.

В этом отношении личный, жизненный опыт каждого из нас, обобщающий ошибки и неудачи, достижения и радости каждой прожитой жизни, намного более ценен, чем схоластические споры о первичности материи и духа.

Я прожил достаточно интересную и богатую впечатлениями жизнь. Я знаю, что такое отчаяние после ухода из жизни самых близких людей. Знаю, что такое разувериться в старых идеалах и восстановить их заново. Выработал свои представления и критерии относительно добра и зла, пользы и вреда. Опробовал эти представления, пройдя через те сложности жизни, которые выпадают в обычной жизни каждому человеку. Эти критерии в моем случае оказались верными. Вот почему я предложил их вниманию уважаемого читателя.

Несмотря на пессимизм некоторых глав, в особенности в первой половине книги, я глубоко убежден, что человечеству удастся выжить, сохранить наследие прошлых цивилизаций, продолжением которых оно является, и дать начало новому витку развития материального и духовного мира.

Во время Второй мировой войны три летчика проявили беспримерное личное мужество и силу воли, вернувшись к управлению боевыми самолетами после ампутации ног. Это были британский асс Бадер, немецкий майор Рудель и русский старший лейтенант Алексей Маресьев. Трагедия XXI века в том, что эти величайшие проявления человеческого характера имели место в борьбе людей друг против друга. Если мы найдем способ объединить усилия представителей различных рас и этносов во имя общего блага международного сообщества, то глобальные проблемы, описанные в этой книге, будут успешно преодолены, а разумная жизнь совершит новый качественный скачок в своем развитии и дальнейшем проникновении в космос.